



PREȘEDINTE,
Dr. Ing. Maricel Popa

PROCES- VERBAL

**Încheiat astăzi, 24 februarie 2017 în cadrul ședinței ordinare de plen a Consiliului
Județean Iași**

Plenul Consiliului Județean Iași a fost convocat în ședință ordinară, prin convocator nr. 4931 din 17.02.2017 conform prevederilor art. 94 pct.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 24 februarie 2017, ora 13,00, în Sala Iacob Negruzzi (fosta Sala Galbenă) a Instituției Prefectului Județului Iași.

Proiectele de hotărâri precum și materialele suport au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Iași și transmise electronic tuturor consilierilor județeni.

Sunt prezenți la începutul ședinței 32 de consilieri județeni. Dl. cons. Avram a intrat în sală de la punctul nr. 19 iar de la punctul nr. 22 a intrat dl. cons. Șerban. În total sunt prezenți la ședință 34 de consilieri județeni din 37 de consilieri în funcție conform convocatorului semnat. Lipsesc următorii consilieri: Cojocar Bogdan, Moroșan Cătălin și Minciună Daniel.

Lucrările ședinței sunt conduse de către dl. Maricel Popa, Președintele Consiliului Județean Iași.

La ședință, participă de drept d-na Lăcrămioara Vernică, Secretarul Județului Iași precum și directorii și șefii de serviciu din cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean, directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean pentru susținerea proiectelor de pe ordinea de zi.

De asemenea, mai sunt prezenți în sală și reprezentanți mass-media.

Ședința are loc în Sala Iacob Negruzzi a Instituției Prefectului Județului Iași , ora 13.00.

CONVOCARE

În temeiul prevederilor art.94 pct.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se convoacă plenul Consiliului Județean Iași, în ședință ordinară în data de **24 februarie 2017, ora 13⁰⁰ în Sala Iacob Negruzzi (fosta Sala Galbenă)** a Instituției Prefectului Județului Iași având următoarea Ordine de Zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare de plen a Consiliului Județean Iași din data de 26.01.2017.

- susține – Secretarul Județului Iași – *D-na Lăcrămioara VERNICĂ*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare de plen a Consiliului Județean Iași din data de 14.02.2017.

- susține – Secretarul Județului Iași – *D-na Lăcrămioara VERNICĂ*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul "Instalație electrică de utilizare aferentă transformatorului de putere de 630 KVA din Postul de transformare P.T. 208 existent în incinta Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "Sf. Maria" Iași".

- susține – Manager Spital Sf. Maria – *DI. Șef lucrări dr. Radu TERINTE*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiție "Amenajare teren de sport în cadrul Colegiului Tehnic „Ion Holban" Iași".

- susține – Director Colegiul „Ion Holban" Iași – *D-na prof. Ioana CONSTANTINESCU*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții cu indicatorii tehnico-economici la obiectivul de investiții „Reabilitare instalație de încălzire la Școala Gimnazială Specială "Constantin Păunescu", corpul B, Iasi, str. Brândușa nr.7".

- susține – Director Școala "C. Păunescu" – *DI. prof. Sorin DĂNILĂ*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 18 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare nr. 48/2009, încheiat între ARSACIS și SC APAVITAL SA.

- susține – Director ARSACIS - *DI. Paul BENESCH*

7. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 17/2017 privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași- Consiliul Județean Iași în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST pentru anul 2017

- susține – Președintele Consiliului Județean Iași - *DI. Dr. Ing. Maricel POPA*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2017

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

9. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 19/2017 privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași în calitate de membru al EUROREGIUNII SIRET-PRUT -NISTRU, pentru anul 2017.

- susține – Președintele Consiliului Județean Iași - *DI. Dr. Ing. Maricel POPA*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași în calitate de membru al Euroregiunii Siret - Prut - Nistru, pentru anul 2017

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

11. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 20/2017 privind aprobarea contribuției Județului Iași - Consiliul Județean Iași la Fondul pentru Dezvoltarea Regională, pentru anul 2017.

- susține – Președintele Consiliului Județean Iași - *DI. Dr. Ing. Maricel POPA*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Iași - Consiliul Județean Iași la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2017

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

13. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 18/2017 privind aprobarea contribuției Județului Iași - Consiliul Județean Iași la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2017.

- susține – Președintele Consiliului Județean Iași - *DI. Dr. Ing. Maricel POPA*

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Iași - Consiliul Județean Iași la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2017.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

15.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 24/2017 privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România (UNCJR) pentru anul 2017.

- susține – Președintele Consiliului Județean Iași - *DI. Dr. Ing. Maricel POPA*

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România (UNCJR) pentru anul 2017.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

17.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 21/2017 privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași în calitate de membru fondator al Asociației “Zona Metropolitană Iași”, pentru anul 2017.

- susține – Președintele Consiliului Județean Iași - *DI. Dr. Ing. Maricel POPA*

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași - Consiliul Județean Iași în calitate de membru fondator al Asociației “Zona Metropolitană Iași”, pentru anul 2017.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în bugetul Consiliului Județean Iași a cotizației Județului Iași- Consiliului Județean în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate ADIS IAȘI pentru anul 2017.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași, în calitate de membru fondator al Asociației ATRIUM - Architecture of Totalitarian Regimes of the 20th Century în Europe and Urban Memory - pentru anul 2017.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii contribuției financiare a Județului Iași, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2017.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILIPPOAIE*

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului "Centru de transfer tehnologic INNOTECH Moldova" de către Consiliul Județean Iași, în calitate de solicitant, în parteneriat cu Consiliul Local al Municipiului Iași și Clusterul Regional Inovativ EURONEST IT&C Hub

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *D-na Marieta AFILPOAIE*

23. Proiect de hotărâre privind mandatarea domnului Maricel Popa-Președinte al Consiliului Județean Iași și a Vicepreședinților Consiliului Județean Iași pentru a negocia termenii și condițiile de finanțare cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), Banca Europeană de Investiții (BEI), Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD), Trezoreria din cadrul Ministerului de Finanțe și alte organizații internaționale sau instituții financiare naționale/ internaționale în vederea obținerii unei finanțări rambursabile destinate reabilitării și modernizării rețelei de drumuri județene, conform MASTER PLAN-ului aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Iași nr. 356/15.12.2015 și a studiilor de fezabilitate aferente.

- susține – Director Executiv Direcția Juridică – *D-na Gabriela ALUNGULESEI*

24.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Județean nr.306/22.11.2016 privind atribuirea licențelor de traseu către operatorii de transport persoane declarați câștigători în urma ședinței naționale de atribuire electronică din 15.11.2016, organizată de A.A.D.R. — S.A.E.T. București, pentru traseele noi, cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate valabil în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019.

- susține – Coordonator Compartiment Transport – *DI. Valentin CĂLIN*

25.Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu către SC Smart Invest SRL în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale pe traseul Iași – Bivolari (S.N.A.P.).

- susține – Coordonator Compartiment Transport – *DI. Valentin CĂLIN*

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului institutiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași pentru anul 2016

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

27.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Iași în comisiile de evaluare a managementului și în comisia de soluționare a contestațiilor la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

28.Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea demarării procedurii de selecție pentru membrii Consiliului de administrație al Regiei Autonome Aeroportul Iași

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei învățământului special din județul Iași pentru anul școlar 2017 — 2018

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

30.Proiect de hotărâre privind numirea domnului Achiței Daniel Ioan în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene de Administrare a Drumurilor și Podurilor Iași

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

31.Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărâre Consiliului Județean Iași nr.223/28.09.2016 privind numirea reprezentantului Consiliului Județean în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Iași

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

32.Proiect de hotărâre pentru modificarea punctului 9 din Anexa nr.4 la Hotărârea Consiliului Județean Iași nr.220/28.09.2016 privind constituirea Consiliilor de administrație la spitalele subordonate Consiliului Județean Iași.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

33.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor de închiriere a spațiilor din cadrul parcului agroindustrial realizat în cadrul proiectului TRANSAGROPOLIS TRANSFRONTIER AGRIBUSINESS SUPPORT.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *DI. Iogen GÎNJU*

34.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 264/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare

drum județean, DJ 201C lim. jud. Neamț – Răchiteni – intersecție DN 28, km.10+500÷16+350” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

35.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 265/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 207M intersecție DN 28 – A.I.Cuza, km.0+000÷6+178” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

36.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 266/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 208G Kogălniceni – Oboroceni – intersecție DJ 280D, km.18+223÷23+616” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

37.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 267/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 208F Heci (intersecție DJ 208) – Tătăruși – Iorcani – lim. jud. Suceava, km.0+000÷12+462” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

38.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 268/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 208L: Pașcani – Brătești – Miroslăvești, km.0+000 – 8+800” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

39.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 269/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 208N Lespezi (intersecție DJ 208) – Vânători, km.1+000÷6+720” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

40.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 270/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare

drum județean DJ 208O: Ciohorăni (DN 2) – Cozmești (DJ 208), km.2+612 – 9+441” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

41.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 271/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 244D lim. jud. Vaslui – Dolhești – Ciorțești – Coropcenii (intersecție DN24), km 25+500-32+800; km 34+800-38+693” ca urmare a reducerii cotei T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

42.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 272/29.09.2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 246 lim. jud. Vaslui – Tufeștii de Sus – Scânteia – intersecție DJ 248 – Șcheia – Drăgușeni – Ipatele – Țibănești, km 20+450 – 56+506” ca urmare a reducerii cotei T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

43.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 275/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 248E: Alexești – Cuza Vodă, km.0+000 – 3+040” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

44.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 276/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 248A: intersecție DC 73 (Griești) lim. jud. Vaslui, km. 48+089 – 50+693” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

45.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 277/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 249D: intersecție DJ 249E – Moreni – Prisăcani – Măcărești – Grozești – intersecție DJ 244F, km.2+300÷30+969” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

46.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 278/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare

drum județean, DJ 249E DN 28 (Tomești) – Țuțora, km.0+000÷7+837, km.10+500÷16+350” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

47.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 279/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 249: Hermeziu – Vladomira, km.5+650 – 8+800” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

48.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 280/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 280: Oțeleni – lim. jud. Neamț, km.18+094 – 20+378” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

49.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 281/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 280B: Tg. Frumos– Cucuteni, km.2+614 – 11+802” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

50.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 282/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 280D intersecție DN 28A (Ruginoasa) – Heleșteni, km.0+000÷6+464” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

51.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 283/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281: Spinoasa – Belcești, km.10+804 – 12+074” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

52.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 284/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare

drum județean DJ 281B: Borosoia – Plugari (DJ 282B), km.18+268 – 25+272” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

53.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 285/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281B: Coarnele Caprei – Arama, km.10+770 –12+593” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

54.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 286/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281C: intersecție DN 28A (Blăgești)- Hărmănești- Todirești- Coasta Măgurii- Cotnari - intersecție DN 28B (Cotnari), km. 0+000 - 25+053 " ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

55.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 287/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 282B intersecție DN 24C – Bivolari – Traian – Spineni – intersecție DJ 282F, km.0+000÷12+918” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

56.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 288/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 282F intersecție DJ 282C – Andrieșeni, km.0+000÷12+898” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

57.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 289/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 282 D Romanesti – Podu Iloaiei (intersecție DJ 281 km.14+834) – Popești – Mădârjac, km.6+057÷14+834; km.17+684÷24+036; km.25+036÷38+828” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

58.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCJ nr. 334/21.11.2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Reabilitare Drum Județean DJ208I, tronsonul Gura Bădiliței - Crivești- Vînători, km 6+178-15+210 "ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

59.Proiect de hotărâre pentru aprobarea valorii estimate a acordului cadru privind lucrările de întreținere pe timp de vară la drumurile județene pentru anii 2017-2018

- susține – Director DJADP – *DI. Daniel Ioan ACHIȚEI*

60.Proiect de hotărâre privind propunerile de repartizare pe unitățile administrativ – teritoriale din județul Iași a procentului de 20% din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea 171/2015, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de Urgență nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, , aprobată prin Legea 40/2016, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2016 privind unele măsuri financiare în vederea finalizării proiectelor finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2007-2013, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu completări prin Legea 124/2016, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2017 și estimările pentru anii 2018 - 2020

- susține – Director Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*

DIVERSE:

DI. Maricel Popa: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Înainte de a începe lucrările ședinței, vă rog să ținem un moment de reculegere în memoria fostului nostru coleg, Daniel Minciună. Vă mulțumesc! Dumnezeu să-l ierte!

Aș dori domnule Dangă, dacă dumneavoastră sunteți liderul acum, aș dori câteva cuvinte despre fostul nostru coleg, domnul Daniel care cu părere de rău a plecat dintre noi. A fost un colaborator foarte bun și alte cuvinte nu mai pot să spun. Dumnezeu să-l ierte! Păcat că a plecat dintre noi atât de tânăr.

DI. Marius Dangă: Este foarte greu să adresez niște cuvinte ca prieten, să vorbesc despre un om tânăr doar 42 de ani, din păcate s-a întâmplat ce s-a întâmplat. Mă bucur că l-am avut l-a ultima ședință extraordinară lângă noi. Noi vă mulțumim tuturor pentru cuvintele spuse și nespuse și pentru gândurile și lacrimile.....mulțumim și executivului pentru gestul de a amenaja aici în perioada de ședință un mic loc în care oamenii să-și aducă aminte de Daniel. Noi am ținut să-l avem astăzi lângă noi în continuare și vreau să înțelegeți dorința aceasta a noastră de a nu grăbi în această ședință ordinară vacantarea și numirea unui nou coleg și cu acceptul dumneavoastră la următoarea ședință ordinară vom realiza tot ce trebuie și vă mulțumim.

DI. Maricel Popa: Din respect pentru Daniel, din respect pentru dumneavoastră, stimați colegi am luat hotărârea să amânăm numirea unui nou consilier. În primul rând suntem oameni și asta este o normalitate. Nu vreau să intru mai mult în amănunte. La 42 de ani dacă cineva apropiat pleacă dintre noi, indiferent, poate să-ți fie și cel mai mare dușman tot îți dau lacrimile.....Cu toate acestea eu cu domnul Minciună am avut o colaborare foarte bună, eu vreau să vă mulțumesc și aș dori să ducem proiectele mai departe. Vă mulțumesc. Cu permisiunea dumneavoastră aș dori și vă invit ca următoarea ședință să o ținem la Mănăstirea Hadîmbu și să avem acolo și o masă de prăznuire în memoria domnului Minciună. Invit pe toată lumea. Și acum am vrut să mergem la Mănăstire dar sunt foarte multe puncte pe ordinea de zi și era foarte dificil de mers. O să o facem la începutul lunii deoarece trebuie neapărat să facem pentru buget și pentru depunerea documentelor dar o să vă anunț din timp. Suntem 31 de consilieri județeni. (notă: În sală sunt prezenți 32 de consilieri județeni). Declar ședința deschisă. Dacă sunt intervenții. Vă rog doamna consilier.

D-na Camelia Ciornia: Bună ziua în primul rând dumneavoastră și colegilor consilieri. Vreau să fac un anunț și să vă aduc la cunoștință că grupul PMP din cadrul Consiliului Județean este format din domnul Aivănoaei în calitate și de lider, Camelia Ciornia și Marian Uscatu. Până la definitivarea fuziunii prin absorbție între PMP și UNPR nu ne asumăm punctele de vedere și opiniile colegilor noștri Manolache și Tărăboanță. Vă mulțumim frumos!

DI. Maricel Popa: Vă mulțumim pentru informare. Domnule Stanciu, vă rog.

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, așa avea niște observații la ordinea de zi de astăzi. După cum știm cu toții, ieri, în cadrul comisiilor de specialitate, punctele de pe ordinea de zi începând cu punctul nr. 7 și până la punctul nr. 18 au solicitat numeroase discuții și dezbateri, dar una peste alta, analizând condițiile de legalitate, am avut o discuție și cu doamna Secretar, noi, ieri la comisii, am votat scoaterea de pe ordinea de zi a acestor proiecte și nu ne-am mai asumat votul cu privire la un aviz negativ sau pozitiv pentru aceste proiecte. În aceste condiții, pentru a nu vicia practic votarea acestor proiecte de hotărâre și pentru a nu da motive altora ulterior să le atace așa propune scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr.7, nr.8, nr. 9, nr. 10, nr. 11, nr.12, nr.13, nr.14,nr.15,nr.16,nr.17 și nr. 18 inclusiv.

DI. Maricel Popa: Cine este de acord cu propunerea domnului Stanciu? (32 de voturi). Vă mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea

D-na Lăcrămioara Vernică: Supuneți mai întâi la vot ordinea de zi.

DI. Maricel Popa: Cine este de acord pentru noua ordine de zi? (notă: 32 de voturi). Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri?** Vă mulțumesc! (notă: unanimitate)

Proiectul nr. 1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare de plen a Consiliului Județean Iași din data de 26.01.2017.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Abțineri? Împotrivă? (notă: unanimitate). Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare de plen a Consiliului Județean Iași din data de 14.02.2017.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Abțineri? Împotrivă? (notă: unanimitate). Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul "Instalație electrică de utilizare aferentă transformatorului de putere de 630 KVA din Postul de transformare P.T. 208 existent în incinta Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "Sf. Maria" Iași".*

În comisii s-a obținut aviz favorabil în unanimitate. Vă rog, domnule Dangă.

DI. Marius Dangă: Ieri în comisii și dumneavoastră să țineți cont de asta, ieri în comisii, domnul Terinte ne-a adus la cunoștință și de un alt proiect aflat pe traseu, pentru toate avizele, să aveți grijă pentru următoarea ședință pentru că este o urgență și a obținut avizul de principiu și să fie trecut pe ordinea de zi la următoarea ședință. Sunt noile măsurători cadastrale făcute.

DI. Maricel Popa: Tin foarte mult la legalitate ..

DI. Marius Dangă: Pentru a intra pe ordinea de zi noi am dat în unanimitate avizul de principiu în comisii.

DI. Maricel Popa: Nu era gata proiectul, nu a trecut de comisii să respectăm legalitatea.

D-na Carp Petra: Nu a fost prezentat astăzi că dacă era prezentat nu era nicio problemă.

DI. Maricel Popa: Vom ține cont de asta și vă mulțumesc pentru sugestie. **Cine este pentru proiectul nr. 3? (notă: 32 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiție "Amenajare teren de sport în cadrul Colegiului Tehnic „Ion Holban” Iași”.*

Aviz favorabil la comisii. **Cine este pentru? (notă: 32 de voturi).** **Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Este ceva de la Ion Holban? Vă rog să completați Anexa 3 pentru ședința următoare și să fie trecut pentru Ministerul Dezvoltării la CNI. Nu neapărat trebuie să fie lucrarea efectuată din banii Consiliului Județean. Putem pune dosarul pentru finanțare la Ministerul Dezvoltării. Completați vă rog Anexa 3 și în ședința următoare vă rog să veniți cu proiect de hotărâre pentru acest obiectiv. Mulțumesc.

(notă: a intrat în sală dl. cons. Avram Petru. Sunt prezenți în sală 33 de consilieri județeni).

Proiectul nr. 5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții cu indicatorii tehnico-economici la obiectivul de investiții „Reabilitare instalație de încălzire la Școala Gimnazială Specială "Constantin Păunescu", corpul B, Iași, str. Brândușa nr.7”.*

În comisii aviz favorabil în unanimitate. **Cine este pentru?(notă: 33 de voturi).** **Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate)**

Aș dori eu să am o completare. Dacă este ceva de la Constantin Păunescu? Aș vrea până data viitoare să ne prezentați și posibilitatea de a fi conectați la rețeaua de termoficare.

DI. Sorin Dănilă: Corpul B al școlii este într-o zonă cu case și fiecare are centrală.

Proiectul nr. 6. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 18 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare nr. 48/2009, încheiat între ARSACIS și SC APAVITAL SA.*

În comisii, aviz favorabil în unanimitate. **Cine este pentru? (notă: 33 de voturi).** **Abțineri? Împotrivă? (notă: unanimitate).** Vă mulțumesc.

(notă: după votarea proiectului nr. 6 a ieșit din sala de ședință dl. consilier Avram Petru. Sunt prezenți în sală 32 de consilieri județeni).

Cu permisiunea dumneavoastră sărim la punctul nr. 19.

Proiectul nr. 19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în bugetul Consiliului Județean Iași a cotizației Județului Iași- Consiliului Județean în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate ADIS IAȘI pentru anul 2017.*

Vă rog domnule Aivănoaei.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Mulțumesc, domnule Președinte. Intervin la acest proiect și în calitate de Președinte al Asociației ADIS. Ca urmare a recomandărilor făcute și la comisii să vin cu modificarea valorii cotizației, îmi pare rău, dar nu pot să fac asta, rămâne la latitudinea dumneavoastră să stabiliți cuantumul financiar și ce vă doriți să aprobați pentru această asociație. Vă atrag atenția și atrag atenția tuturor, importanța asociației din punct de vedere al implementării sistemului de management integrat al deșeurilor și mai ales că România se află de aproximativ 10 zile în proces de management pe salubritate. Solicitarea pe care am făcut-o aprobată dealtfel în luna decembrie pentru o valoare de 75.000 lei cotizația Consiliului Județean a fost fundamentată datorat și de faptul că, în perioada imediat următoare Asociația are nevoie să-și angajeze specialiști pentru a putea parcurge etapele de monitorizare a serviciului de salubritate la nivelul județului Iași, fapt pentru care, vă las pe dumneavoastră să hotărâți dacă se poate alocă suma de 75.000 lei sau revenim la valoarea dinainte și anume cea de 1000 lei.

DI. Maricel Popa: Cine mai intervine? Domnule Stanciu.

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, ar fi două aspecte de semnalat aici. Eu totuși nu înțeleg atitudinea unor colegi din Consiliul Județean în sensul că ieri am propus în cadrul comisiilor și am avut senzația că există un consens pe acest subiect în ideea de a se discuta pe acest proiect. Am înțeles că domnul Președinte al Asociației are un punct de vedere, sigur, justificat și de anumite stringențe și de anumite constrângeri financiare în sensul că trebuie plătiți oamenii, trebuie susținute proiectele respective, dar pe de altă parte nu cred că nu ar fi trebuit să se realizeze un dialog pe această temă, cel puțin un dialog din care să rezulte cel mai posibil o sumă care să fie acceptată și de executivul Consiliului Județean și suportată totodată din bugetul Consiliului Județean și o sumă care să asigure finanțarea de bază în cadrul asociației. În consecință, eu aș propune, pentru a stinge acest diferend care este și unul de comunicare dar și unul de esență pentru că iată că nu ne înțelegem pe o chestiune de structură a cheltuielilor ca domnul Președinte Aivănoaei să propună prin modificare diminuarea acestei sume astfel încât ea să se ridice la nivelul cheltuielilor stringente în așa măsură încât să nu se pună în pericol nici proiectele despre care domnia sa face vorbire.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule lider și domnule Președinte, propunerea am făcut-o în decembrie și a fost aprobată prin hotărâre de Consiliu județean. Am avut niște discuții atunci cu Președintele. De ce trebuie să le am periodic? În funcție de starea vremii, de modificările climatice?

DI. Cristian Stanciu: Dar avem un alt proiect pe ordinea de zi și vizează includerea acestui buget în bugetul Consiliului Județean.

DI. Constantin Aivănoaei: Suma s-a aprobat în decembrie și acum s-a omis să se completeze la proiect includerea și astăzi o includem.

DI. Cristian Stanciu: Nu s-a omis, se discută acest lucru.

DI. Constantin Aivănoaei: O.K. Altă sumă față de cea care s-a propus și s-a votat în decembrie nu am. Eu v-am spus, sunt două variante. Nu fac calculul acum pe specialiști dacă găsește asociația să angajeze la niște salarii mai mici, nu-mi permit și nu mă joc cu așa ceva.

DI. Cristian Stanciu: Totuși ați funcționat până acum cu contribuția Consiliului Județean de 1000 ron, am sărit la 75.000 de ron contribuția Consiliului Județean.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Vă reamintesc că este necesară angajarea celor trei specialiști care nu erau. Am funcționat până acum, ei trebuiesc angajați de acum încolo. Printre altele, nu ascund faptul că acești trei specialiști nu pot să-i trimit cu transportul public județean, cu abonamente sau la ia-mă nene să facă monitorizarea, verificarea în comunele județului Iași.

DI. Maricel Popa: Totuși domnule Președinte permiteți-mi să intervin și stimați colegi, cotizația, de unde se încasează la ADIS? Cine încasează, cine sunt contribuabilii?

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Se încasează de la toți membrii asociației.

DI. Maricel Popa: Pe ce formulă?

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Cum adică pe ce formulă?

DI. Maricel Popa: Cuantumul cotizației.

DI. Constantin Aivănoaei: Este stabilit prin tarif pe cap de locuitor exact cum prevede Statutul, cum sunt toate aspectele care țin de funcționarea acestor asociații.

DI. Maricel Popa: Un pic să mă dumiresc că nu înțeleg totuși. Această cotizație este plătită de toată populația județului Iași prin primării, prin uat-urile de la primării. Consiliul Județean de ce trebuie să mai plătească încă odată? Consiliul Județean este patronul. Dumneavoastră sunteți patronul tuturor localităților, uat-urilor.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, vă reamintesc că cel care a implementat sistemul de management integrat al deșeurilor este Consiliul Județean. Este un proiect de peste 70 milioane de euro. Fără Asociația ADIS nu cred că se putea. Nu se putea sigur.

DI. Maricel Popa: A fost propunerea la început. Eu înțeleg că sunt foarte multe primării care nu au achitat cotizația sau ceva asemănător. Cred că ați făcut o structură de buget. Îmi puteți prezenta o structură de buget, domnule Președinte?

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Vă pot trimite, dar dumneavoastră cunoașteți foarte bine că am avut discuțiile astea în Consiliul Director. Cunoașteți foarte bine faptul că nu am lăsat asociația urmare a unor recomandări să le numesc așa de a pune presiune, a notifica primării să plătească și nu are rost să intru în detalii de ce.

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să-i adresez totuși o întrebare domnului lider Aivănoaei. Înțeleg că această creștere care vizează suma de

75.000 ron are și o justificare în spate fără doar și poate. Domnia sa a specificat faptul că ar trebui plătiți acești trei oameni. Salariile acestor oameni acoperă această sumă cu care ar trebui să contribuim noi sau sunt și alte costuri incluse? Dacă sunteți imparțial atunci haideți să plătim acei oameni, să ne restrângem la nivelul salarizării a celor trei oameni pentru că e totuși destul de mare discrepanța, adică până acum noi am contribuit cu 1000 ron și deodată sărim la 75.000.

DI. Vasile Șalaru: Domnule Președinte, fără a lua apărarea nimănui, un calcul simplu ne arată că la un venit de 2000 ron lunar avem 24.000 de ron pentru un singur salariat ori trei salariați 72.000, deci suma de 75.000 lei se justifică domnule lider Stanciu. Asta este părerea mea.

DI. Maricel Popa: Vă rog, domnule Stanciu:

DI. Cristian Stanciu: Eu am întrebat. Mi se pare normal dacă există o stringență și trebuie neapărat rezolvată această problemă, dacă acești trei salariați ar justifica salariile și dacă acești trei salariați justifică sarcinile din cadrul proiectului, eu cred că putem susține acest lucru. Anul trecut înțeleg că nu a fost niciun salariat, anul acesta se angajează încă trei salariați.

DI. Maricel Popa: Toți salariații de la ADIS au acoperire în ceea ce fac, domnule Președinte?

DI. Constantin Alin Aivănoaei: În ce sens acoperire că nu înțeleg.

DI. Maricel Popa: Ore de lucru. Ce fac salariații respectivi? Atribuțiile de serviciu ale celorlalți salariați.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Le regăsiți în fișa postului care o au pentru funcțiile pe care le îndeplinesc cât și în raportul de activitate prezentat și ieri consilierilor și pe site.

DI. Vasile Șalaru: Domnule Președinte Aivănoaei, dacă îmi permiteți să pun o întrebare și dumneavoastră domnule Președinte,...

DI. Maricel Popa: Vă rog.

DI. Vasile Șalaru: Dumneavoastră justificați necesitatea angajării a încă trei persoane. Care sunt sarcinile suplimentare față de cele care existau până acum care să justifice trei posturi noi pe care să le bugetați în condițiile în care ne spuneți care sunt acele sarcini suplimentare și care este beneficiul cetățenilor județului Iași în urma angajării celor trei persoane eu consider că suma de 75.000 nu este o sumă mare. Tocmai am făcut un calcul înainte. Justificați-ne necesitatea angajării a încă trei persoane.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Ar trebui să mă repet, am spus-o de la început, Necesitatea cu privire la angajarea specialiștilor care se ocupă de monitorizarea delegării serviciului de salubritate și tot ce înseamnă implementarea ca să nu mai vorbesc inclusiv achiziția serviciilor de salubritate la nivelul județului Iași, Asociația a înaintat și caietul de sarcini către Consiliul Județean încă de acum două luni pentru a fi verificat, avizat urmând

a parcurge etapa procedurii de achiziție a acestor servicii pe cele trei loturi la nivelul județului, iar după finalizarea și contractarea, operatorii, vorbim de acești specialiști care vor monitoriza serviciile de salubritate la nivelul județului lași pentru a respecta atât directivele Consiliului Europei cât și a BERD-ului, cât și a celorlalți parteneri în proiectul sistemului de management integrat al deșeurilor.

DI. Maricel Popa: Nu vă supărați domnule Președinte, dar vreau să vă întreb și eu, încasările din cotizație pe an și nivelul de salarizare care este ? Și după aceea, domnul Manolache, vă rog.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, ați primit și dumneavoastră raportul de activitate și fișa sintetică cu tot ceea ce se întâmplă la asociație, sunt publicate și pe site, au fost prezentate ieri și consilierilor județeni cu nivelul de salarizare raportat la toate salariile, cei trei actualmente salariați, media este salariul mediu pe economie.

DI. Maricel Popa: Repet, domnule Președinte, cât este suma încasată din cotizație pe an și suma neîncasată pe an și nivelul de salarizare? Vă rog, domnule Manolache, poate îl ajutați.

DI. Mircea Manolache: Bună ziua în primul rând.

Doamnelor și domnilor consilieri, ca de fiecare dată pot trage doar o concluzie. Concluzia este foarte clară și la vedere prin faptul că așa cum s-a prezentat și ieri în fața comisiilor reunite, este un dosar cu poze, cu o expunere foarte simplă, ori la data la care am cerut explicațiile referitor la un buget, la o extindere a organigramei ar fi trebuit să vină cu bugetul de venituri și cheltuieli. Sigur, poate domnul Președinte Alin Aivănoaei are dreptate, dar aceste lucruri trebuiesc aduse pe masa Consiliului Județean într-o marcă de prezentare cu absolut toate necesitățile de salarizare a celor anagajați de la ADIS. Încă odată ne arată dovada, astăzi vie, a domnului Președinte Alin Aivănoaei că a venit cu tema nefăcută, o temă pe care o prezintă de fiecare dată în Consiliul Județean, poate dumnealui încă nu consideră că nu mai este în executiv. Domnule Vicepreședinte Chirilă, ați procedat la primirea biroului dumneavoastră printr-un proces-verbal? Am senzația că domnul Alin Aivănoaei se crede încă în executiv. Sincer vă spun. Domnule Președinte al Asociației ADIS aș vrea tare mult și se poate vedea foarte clar în atenția asociațiilor care funcționează pe lângă Consiliul Județean să vină foarte explicit în fața comisiilor, în fața dumneavoastră, în fața presei pentru că este vorba de bugetul județului, este vorba de banii contribuabililor și nu ne jucăm. Nimeni nu zice că nu ar trebui să se angajeze sau să nu se mărească schema de personal, dar în momentul când vii și fundamentezi într-un fel anume lucrurile și vii cu lecția nepregătită mi se pare o lipsă de respect față de noi, față de comunitate, față de cei care ne-au ales. Vă mulțumesc tare mult.

DI. Maricel Popa: Vă rog, doamna Carp.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să înțeleg ce înseamnă lecția nepregătită că poate domnul consilier Manolache nu înțelege anumite exprimări.

DI. Maricel Popa: Da. Vă spun eu cât este cotizația încasată și cotizația neîncasată. Vă rog, doamna Carp. Plus că dumneavoastră ați spus că vreți să achiziționați o mașină, probabil o să veniți la rectificare și pentru benzina la mașină. V-ați gândit? Și pentru a întreține mașina.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Parcă este asociația lui tata, pe cuvântul meu, nu este asociația județului Iași!

D-na Petra Carp: Domnule consilier, vă rog. Pentru a depăși acest moment, eu vin cu propunerea să se aprobe suma de 1000 lei, dar să se constituie o comisie, eventual de specialiști pentru a analiza necesitatea măririi acestei cotizații pentru că Asociația este de interes regional dar este la nivel de județul Iași și atunci, dacă se constituie o comisie pentru a vedea necesitatea și oportunitatea măririi cotizației, la o ședință ulterioară putem să venim cu propunerea de majorare fără nicio problemă. În schimb, am spus-o și ieri, ar trebui toate aceste asociații să aibă pe site-ul Consiliului Județean lista persoanelor care lucrează în cadrul asociației cu datele de contact. Eu, Popescu Ion, dacă vreau să iau legătura cu Asociația X să intru pe site-ul Consiliului Județean și să văd acolo: La asociația x lucrează ca specialist în domeniul cutare, persoana cutare și atunci nu cred că ar mai fi nici suspiciuni pentru că ele sunt foarte importante și nu ar trebui să coborâm nivelul discuției.

DI. Maricel Popa: Vreau să vă completez înainte de a trece la vot doamna consilier, ...

DI. Vasile Cotiugă: Această problemă devine una destul de stresantă, dar foarte importantă și pentru că am fost acum câteva zile la o întâlnire cu una dintre aceste asociații stupoarea mea a fost mai mare când am constatat că sunt singurul consilier județean care am fost la această întâlnire. Vă solicit, dacă se poate și măcar o parte dintre colegii care nu cunoaștem aceste activități ale asociațiilor, să mergem acolo la sediul asociațiilor, să le cunoaștem cu obiective, cu oameni, cu ce au realizat, cu bugete, discutăm la fața locului pentru că, să ne întâlnim aici și să ridicăm această problemă la infinit este destul de greu și sunt convins că aceste asociații trebuie să funcționeze dacă ele au fost înființate pentru a funcționa. O lună de zile este suficient să facem lucrul acesta și cine dorește să cunoască activitatea acestor asociații să mergem în teritoriu la sediul lor, altfel, vom ține această problemă până la sfârșitul anului și la anul vom prelua ș.a.m.d, repet, am fost la o întâlnire, din 37 de consilieri a fost unul singur, eu.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule profesor, dacă îmi dați voie să vă răspund, eu mi-am dorit să organizez și chiar ați fost convocați la întâlnirea de prezentare a activității

ADIS, dar s-a anulat datorită insistenței domnului Președinte, așa că, oricând sunteți așteptat.

DI. Maricel Popa: Care sunt încasări la cotizație domnule Președinte al Asociației? Și nivelul de salarizare?

(notă: înainte de votarea proiectului nr. 19, dl. cons. Șalaru a ieșit din sala de ședință. Prezenți în sală 31 de consilieri județeni).

Vă rog să trecem la vot. **Cine este pentru a plăti cotizația ca și anul trecut așa cum a propus doamna Carp? Cine este pentru? (notă: 19 voturi: consilieri PSD,+ALDE+UNPR (dl. cons. Manolache)).**

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte înțeleg că vă doriți foarte mult să îmi solicitați demisia, v-am anunțat că o să-mi dau demisia după ședința AGA din 1 martie și am să comunic atunci și presiunile care s-au făcut și de ce s-au făcut.

DI. Maricel Popa: **Cine se abține? (notă: 11 abțineri: consilieri PNL + PMP+UNPR (dl. cons. Tărăboanță). Împotrivă? (Notă: dl. cons. Aivănoaei nu și-a exercitat dreptul de vot).**

Vă mulțumesc. Vă rog, abțineri încă odată.

D-na Irina Hovîrneanu: Sunt 11 abțineri și 19 voturi „pentru” cu 16 consilieri de la PSD, 2 de la ALDE și cu domnul Manolache sunt 19.

DI. Maricel Popa: Și cu domnul Șalaru?

D-na Irina Hovîrneanu: Este pe sală.

DI. Maricel Popa: 19 voturi pentru. Deci rămâne cotizația de anul trecut de 1000 ron.

(notă: după votarea proiectului nr. 19 a revenit în sală dl. cons. Șalaru. Sunt prezenți în sală 32 de consilieri județeni).

DI. Marius Dangă: Vă rog, post vot.

DI. Maricel Popa: Înainte de a vă da cuvântul domnule coleg și prieten aș dori totuși domnule Președinte de la ADIS să nu veniți în afroat cu demisia în mână. Vă rog, domnule Dangă.

DI. Marius Dangă: Mulțumesc. Trebuie să conștientizăm rolul acestei entități de management al unui proiect important pentru județul Iași și pentru regiune și de asemenea trebuie să conștientizăm și rolul Consiliului Județean de exemplu pentru ceilalți membri. În condițiile în care noi astăzi am purtat această discuție în contradictoriu și în derizoriu s-a zis că trebuie să plătim o cotizație cât mai mică și că de ce nu plătesc comunele, închipuiți-vă care va fi reacția celor din consiliile locale care trebuie să-ți stabilească 2000 lei, 3000 lei cotizație. Eu cred că acest tip de discuție pune în pericol însăși funcționarea entității și am băgat o grămadă de contribuție proprie și ne-am împrumutat pentru acest proiect și parcă căutăm motive și soluții să dăm banii înapoi. Eu trag un semnal de alarmă. Haideți să o analizăm cu capul pe umeri într-o ședință următoare, dacă e nevoie de retragere, trebuie să conștientizăm că un consilier județean

din opoziție e Președinte la o astfel de entitate pentru că apare vrând nevrând o suspiciune ș.a.m.d. Disponibilitatea domnului Aivănoaei înțeleg că este de a se retrage, noul Vicepreședinte poate să preia chestiunea asta, poate intra în documente să facă auditul pe care vrea să-l facă pentru că domnul Chirilă are deja o președinție și să încercăm să facem entitatea să funcționeze. Avem nevoie de ea ca de aer, trebuie să înțelegem etapa post implementare, monitorizare, avem în proiect trecuți indicatori și oameni care trebuiesc angajați, nu-i putem angaja cu salariul minim pe economie cum zicea domnul Șalaru că de fapt 2000 lei înseamnă net 1480 plus dările. Ei sunt experți pe un domeniu foarte îngust. Haideți să analizăm serios chestiunea asta și să încercăm să găsim o soluție pentru că eu prevăd că foarte multe comune vor refuza să bage în buget cotizațiile și vom avea o problemă.

DI. Maricel Popa: Sunt obligați să-și pună în buget cotizațiile. Doamna Marieta, faceți o prezentare vă rog a proiectului. În ce stadiu este proiectul?

D-na Marieta Afilipoaie: A fost condiție de eligibilitate la cererea de finanțare. Prin cererea de finanțare nu se putea obține finanțarea dacă nu se înființa în cadrul proiectului Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. Asociația are un statut...

DI. Maricel Popa: Nivelul de cotizație?

D-na Marieta Afilipoaie: Nivelul de cotizație nu, dar s-a stabilit ulterior. Sunt condiții impuse într-adevăr de ghidul solicitantului, condiții impuse pentru buna funcționare a asociației din momentul în care trebuia să se ocupe înainte de operarea acestui program și după perioada de monitorizare și implementare pe partea de operare. Rolul asociației este vital impus de condițiile de finanțare nerambursabilă și activitățile sunt în clar stabilite în cererea de finanțare ce are de făcut această asociație de dezvoltare.

DI. Maricel Popa: Mulțumesc. Domna Marieta, totuși, nu știu dacă ați văzut raportul de la ADIS, în afară de câteva acțiuni și eventual recuperare niște ghivece cu câțiva brăduți, în rest, în trei ani de zile aș întreba și eu ce a făcut această asociație? Acum este adevărat că cei trei trebuie să mai și muncească și asta este o problemă.

D-na Petra Carp: De aceea am propus comisia.

DI. Maricel Popa: Ne mai trebuie cinci oameni eventual ca să rămână la aceleași câteva ore cât să aibă activitate pe zi probabil, că în rest, eu am mai deschis ușa pe acolo, într-adevăr, am mai văzut și jocuri pe calculator, am văzut numai unul din trei, de asta am întrebat timpul de salarizare, dacă sunt acoperite cele 8 ore de activitate? Este adevărat că ne mai trebuie și o mașină să mai facem un pic de turism prin comune, așa este. Vă mulțumesc doamna Marieta. Vă rog, doamna Ivancia.

D-na Mihaela Ivancia: Vă mulțumesc. Eu am o singură nelămurire. Nu pune nimeni la îndoială importanța ADIS –ului, toți cei care suntem aici cu atât mai mult cei care suntem și din legislatura anterioară știm cât este de important și că este necesar să existe.

Nedumerirea mea este, dacă se știa că este necesar angajarea acestor specialiști, conform planului de care vorbea doamna Afilipoaei un pic mai devreme, de ce nu s-au făcut aceste majorări de cotizație treptat? Acum este exagerat de la 1000 la 75.000. Mă gândesc că în cei trei ani de când funcționează s-ar fi putut face treptat această majorare mai ales că se știa că se ajunge la acest moment, că este necesar ca să fie acest buget și atunci poate dacă s-ar fi făcut treptat această majorare nu ar mai fi ridicat așa semne de întrebare. E o nelămurire.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Dați-mi voie să vă răspund.

D-na Mihaela Ivancia: Vă rog. Mulțumesc. Dacă vă dă voie și domnul Președinte, nu eu.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Asociația

DI. Maricel Popa: Da. Domnule profesor, vă rog.

DI. Vasile Cotiugă: Domnule Președinte, cred că x și zero putem juca și pe hârtie nu trebuie calculator dacă ați spus că ați văzut lucrul acesta, dar nu cred că scopul asociației este de a juca aceste jocuri. Sunt convins că cei de acolo își fac treaba. Totuși, activitatea acestor asociații și în special acum ADIS ține de managementul acesta al deșeurilor care trebuie îndeplinit așa cum scrie la lege. Eu merg pe teren de foarte multe ori și văd multe cazuri în care mediul este agasat de deșeuri aruncate peste tot și sunt convins că colegii de la ADIS știu lucrurile acestea dar cum a spus și domnul director este nevoie totuși să mergi în teritoriu ca să vezi cu mașină și sunt convins că nu merg la plimbare în teritoriu, este nevoie și de benzină că altfel nu merge mașina...

DI. Maricel Popa: De ce nu a prevăzut în buget și benzina? Numai mașina

DI. Vasile Cotiugă: Sunt convins că noul președinte care va fi Vicepreședintele Consiliului Județean va prevedea lucrurile acestea și în bugetul asociației și cred că colegii care vor fi anagajați că este vorba totuși de un director care știe cum funcționează această asociație, colegii respectivi își găsesc în fișa postului activitățile pentru care trebuie să fie aduși în această asociație, altfel, credeți-mă, pot să fac și eu aceeași retorică și aceeași logică pentru oricine din acest Consiliu Județean, ce rol ai tu în Consiliul Județean, hai să vedem fișa postului, dacă ...

DI. Liviu Bulgaru: Și la Președinte...

DI. Vasile Cotiugă: Chiar și la Președinte, cum spune domnul Bulgaru....

DI. Liviu Brătescu: Nu aveți curajul acesta.

DI. Vasile Cotiugă: Ba da, am curajul acesta domnule Brătescu, nu vă faceți probleme. ...

DI. Maricel Popa: Dimineață am venit la ora 4.00 la birou și luni am venit la ora 5.00.

DI. Vasile Cotiugă: Domnule Președinte, ați încălcat legea pentru că nu aveți voie să fiți la ora 4.00 într-o instituție de stat, ați consumat curentul ...

DI. Liviu Bulgaru: Și în afara programului...

DI. Vasile Cotiugă: Da, în afara programului și multe altele.... Haideți să mergem mai departe.

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte...

DI. Maricel Popa: Proiectul nr. 20. *Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași, în calitate de membru fondator al Asociației ATRIUM - Architecture of Totalitarian Regimes of the 20th Century în Europe and Urban Memory - pentru anul 2017.*

Aviz favorabil în unanimitate la comisii. Cine este pentru?

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte,....

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, dar trebuie să-i dau un răspuns colegei.

DI. Maricel Popa: La diverse. **Cine este pentru? (notă: 23 de voturi: 16 consilieri PSD+3 consilieri ALDE+ 2 consilieri UNPR+ 2 consilieri PNL (dl. Dangă și dl. Flutur). Abțineri? Împotrivă? (notă: restul consilierilor prezenți nu și-au exercitat dreptul de vot pentru niciuna din cele trei opțiuni de vot).**

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte, este jenant.

DI. Maricel Popa: Proiectul nr. 21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii contribuției financiare a Județului Iași, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2017.*

Aviz favorabil în comisii.

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte...

DI. Maricel Popa: Dacă aveți intervenții pentru subiectul respectiv.

DI. Marian Uscatu: Da, pentru subiectul respectiv.

(notă: dl. cons. Aivănoaei a ieșit din sala de ședință. Sunt prezenți în sală 31 de consilieri județeni).

DI. Maricel Popa: Cine este pentru proiectul nr. 21? (notă: 23 de voturi: 16 consilieri PSD+3 consilieri ALDE+2 consilieri UNPR+ 2 consilieri PNL: dl. Dangă și dl. Flutur).

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte, haideți să nu fim penibili în plenul Consiliul Județean. Dacă îmi permiteți,...

DI. Maricel Popa: Împotrivă? Abțineri? (notă: restul consilierilor prezenți nu și-au exercitat dreptul de vot pentru niciuna din cele trei opțiuni de vot). Vă mulțumesc. S-a discutat în comisii.

Proiectul nr. 22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului "Centru de transfer tehnologic INNOTECH Moldova" de către Consiliul Județean Iași, în calitate de*

solicitant, în parteneriat cu Consiliul Local al Municipiului Iași și Clusterul Regional Inovativ EURONEST IT&C Hub.

(notă: a revenit în sală dl. cons. Aivănoaei, a intrat dl. cons. Șerban și a ieșit dl. cons. Stoian. Sunt prezenți în sală 32 de consilieri județeni).

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, colegul nostru vrea să vorbească la toate proiectele.

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte, vreau să vorbesc în legătură cu proiectele care au legătură cu cotizația pentru proiectele organismelor europene. Nu mi-ați dat voie să vorbesc înainte de punctul nr. 20, nu era legat de ADIS dar pot să vă spun că am constatat și știți și dumneavoastră foarte bine, nu știu dacă toți colegii noștri știu, am constatat cu stupoare că departamentul de Relații Internaționale din cadrul Consiliului Județean nu mai există. În calitatea mea de președinte al Comisiei de Dezvoltare și Relații Externe, de asta am și ridicat mâna, cred că este și de datoria mea să fac cunoscut colegilor acest lucru și să solicit demararea tuturor măsurilor necesare pentru reînființarea acestui departament.

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc. În organigramă nu s-a desființat acest departament, și-a dat demisia ce putem face? După aprobarea bugetului vom scoate la concurs postul respectiv și vă mulțumesc. În afară de acest aspect domnule coleg, vreau să vă informez că am întrebat pe persoana respectivă de la Relații Internaționale câte societăți cu capital multinațional sunt în județul Iași și nu a știut. Am mai întrebat...

DI. Marian Uscatu: Domnule Președinte, eu vreau să vă întreb dacă aceasta este calea spre care o veți lua pentru întreg mandatul dumneavoastră? Adică aceasta va fi poziția dumneavoastră permanentă sau veți dori să veniți în ajutorul comunității noastre și în ajutorul locuitorilor județului Iași? Vă aducem la cunoștință că în condițiile în care fondurile la nivel local sunt reduse, alocările bugetare de la guvern sunt la fel reduse, există și cred că este de datoria noastră să vă aducem aminte că un astfel de departament capătă o importanță cu atât mai mare.

DI. Maricel Popa: Este adevărat și vom dezvolta și dezvoltăm în continuare, în luna martie după aprobarea bugetului cu bunăvoința dumneavoastră vor fi foarte multe posturi scoase la concurs și sperăm să suplimentăm și am încredere că vor veni și specialiști la 1200 lei-1300 lei pentru acest departament, salariile erau foarte mici.

D-na Petra Carp: 1200 de Euro?

DI. Maricel Popa: 1200 de ron. Aș dori și dumneavoastră, și colegii dumneavoastră de la PMP să fiți de acord și să promovăm proiectele Iașului și să nu fiți împotriva proiectelor Iașului. Dumneavoastră probabil cunoașteți că a fost și în media, am fost anul trecut la un Forum internațional unde erau toți comisarii europeni și am vorbit despre autostrada Cluj, Tg. Mureș, Iași, Chișinău și colegul dumneavoastră, Președintele dumneavoastră

când a făcut interpelare parlamentară și m-a pârât la Președinte și la Premier că nu am avut voie să ridic această problemă în plen. Vă rog, trecem la punctul nr. 22. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi) .Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. cons. Dangă).**

DI.Marius Dangă: Treceți-mă pe mine vă rog la abțineri?

D-na Lăcrămioara Vernică: La punctul nr.22?

D-na Petra Carp: Este posibil dacă este legat de Euronest.

DI. Maricel Popa: Proiectul nr. 23.

DI. Liviu Bulgaru: Vrea să ia cuvântul dl. Șerban.

DI. Maricel Popa: Vă rog, domnule Șerban. Pentru proiectul nr. 22 sau 23?

DI. Constantin Șerban: Pentru proiectul nr. 22. Domnule Președinte, domnilor colegi, Euronest reprezintă un obiectiv deosebit pentru consiliul Județean Iași. Țin să vă reamintesc că această Euroregiune are ca Președinte pe Președintele Consiliului Județean Iași. S-au făcut eforturi deosebite ca această instituție, acest organism să fie un sprijin mai ales pentru cei din Ucraina și Republica Moldova.

DI. Maricel Popa: Faceți confuzie. Euroregiunea ...

DI. Constantin Șerban: Mă iertați. Revenim.

DI. Maricel Popa: Euronest, într-adevăr, vreau să felicit echipa de la Euronest, pentru un leu cotizație investit a adus în cadrul județului 28 de lei ceea ce nu s-a întâmplat și la celelalte asociații și vă mulțumesc foarte mult.

DI. Vasile Cotiugă: Domnul Dangă...

DI. Maricel Popa: Felicit pe doamna Alina Popa, directorul executiv al acestei asociații și are foarte multe proiecte în lucru acum și felicit echipa. Este adevărat, printre puținii din Consiliul Județean care vin printre primii și pleacă ultimii, bineînțeles în afară de mine. Mulțumesc. Dar de multe ori seara la 20.00-22.00 îi găsesc la lucru. Vă felicit.

D-na Petra Carp: Este foarte rău. Să nu mai fie așa.

DI. Maricel Popa: *Proiectul nr. 23. Proiect de hotărâre privind mandatarea domnului Maricel Popa-Președinte al Consiliului Județean Iași și a Vicepreședinților Consiliului Județean Iași pentru a negocia termenii și condițiile de finanțare cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), Banca Europeană de Investiții (BEI), Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD), Trezoreria din cadrul Ministerului de Finanțe și alte organizații internaționale sau instituții financiare naționale/ internaționale în vederea obținerii unei finanțări rambursabile destinate reabilitării și modernizării rețelei de drumuri județene, conform MASTER PLAN-ului aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Iași nr. 356/15.12.2015 și a studiilor de fezabilitate aferente.*

(notă: A revenit în sală dl. cons. Stoian și a ieșit din sală d-na cons. Ciornia.Sunt prezenți în sală 32 de consilieri județeni).

DI. Marius Dangă: Este un amendament trecut acolo.

DI. Maricel Popa: Da, dar să-l citesc. În cadrul comisiilor a fost un amendament formulat: *mandatarea Președintelui și Vicepreședinților în loc de mandatarea domnului Popa Maricel*. Vă mulțumesc pentru griji. Automat se revotează. Nu are voie decât Președintele.

DI. Liviu Brătescu: Domnule Președinte, dacă îmi permiteți. Ținând cont că votul în comisiile reunite este unul consultativ am vrea să reluăm astăzi propunerea noastră, mă refer la amendamentul pe care l-am propus pentru că funcțiile acestea politice astăzi sunt, mâine nu sunt iar noi nu vrem să obligăm executivul să vină de fiecare dată cu un asemenea proiect în cazul în care anumite funcții nu ar mai fi exercitate de alți colegi și atunci ca să fiu foarte concret amendamentul nostru este și astăzi, ca proiectul să cuprindă doar trimiterea la funcția de Președinte, respectiv la cele două funcții de Vicepreședinte și nu o nominalizare sau alta. Este un amendament al grupului PNL și vă rog respectuos domnule Președinte să-l supuneți la vot.

DI. Maricel Popa: Cu permisiunea dumneavoastră domnule profesor, stimate coleg și prieten, vă respect foarte mult și vă mulțumesc, dar peste tot, în toate documentele este cu subiect și predicat numele celui care reprezintă. Nu poți să mergi cu o hotărâre comună să fie numai președintele. Atunci când trimiți pentru Bancă nu scrie Președintele Consiliului Județean ci numele cu buletinul, cu absolut tot mai ales pentru băncile internaționale și pentru Exi Banc are un regim special.

DI. Liviu Brătescu: Atunci ar trebui să fie și numele Vicepreședinților.

DI. Maricel Popa: A fost o eroare materială și ...

DI. Victor Chirilă: Trebuie trecut și al doilea Vicepreședinte.

DI. Maricel Popa: Da, domnule Stanciu, vă rog.

DI. Cristian Stanciu: Ieri, la comisia distinsul nostru coleg Brătescu a formulat o astfel de propunere fără doar și poate, însă eu, în calitate de persoană care am condus ședința comisiilor reunite am abordat-o ca pe o glumă. Eu înțeleg acum că domnul Brătescu din nou reiterează această propunere deși domnia sa ne-a obișnuit ani de-a rândul aș putea spune cu o linie foarte serioasă de abordare atunci când face și întocmește amendamente în numele grupului pe care îl reprezintă și de aceea, eu cred că această propunere a domnului Brătescu trebuie încadrată la categoria de cuviință și nici nu ar trebui măcar supusă la vot pentru că ea practic arată ducerea în derizoriu a proiectului ca atare nu are nici o chestiune pe fond și este pur și simplu o șicană pe care domnii de la PNL încearcă să o prezinte astăzi în fața plenului Consiliului Județean.

DI. Maricel Popa: Domnule Manolache, vă rog.

DI. Mircea Manolache: Mie imi pare foarte rău, ar trebui să scrie dr.ing. Maricel Popa.

DI. Maricel Popa: Greșeală materială. Vă mulțumesc.

DI. Mircea Manolache: Ar trebui pentru că Președintele Consiliului Județean ne reprezintă, profesia și ceea ce a învățat.

DI. Maricel Popa: Trecem la vot.

DI. Liviu Brătescu: Domnule Președinte, există un amendament, vă rog să-l supuneți la vot.

DI. Mircea Manolache: Două.

DI. Maricel Popa: Supun la vot cele două amendamente.

DI. Liviu Brătescu: Nu, nu. Domnule Președinte, grupul PNL a făcut un amendament și vă rog să-l supuneți la vot.

DI. Maricel Popa: Amendamentul dumneavoastră este o glumă nu?

DI. Liviu Brătescu: Nu este nicio glumă. Vă rog să-l supuneți la vot. Mulțumesc!

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, îmi cer scuze că intervin poate un pic interpestiv dar un astfel de amendament grupul PSD nu va vota, nu ne exercităm dreptul de vot dacă dumneavoastră insistați pe această chestiune cu modificarea,ș.a.m.d. Noi considerăm ca și punct de vedere încă odată că este o șicană a grupului PNL și nu vom da importanța cuvenită acestui amendament. Mulțumesc!

DI. Vasile Șalaru: Pentru a-i dovedi domnului lider Stanciu că alianța din Consiliul Județean funcționează, mă refer la alianța politică, grupul ALDE va proceda identic cu grupul PSD.

DI. Maricel Popa: Domnule Șerban,

DI. Constantin Șerban: Nu am avut niciun dubiu că nu funcționează această alianță numai că ea funcționează în trei timpi atât. Deci, eu v-aș ruga să priviți din punct de vedere al limbii române amendamentul pe care l-a promovat colegul nostru să vedeți că este foarte, foarte corect. Ce vedeți necorect și să producă ilaritate această propunere? Îmi pare rău pentru domnul lider Stanciu care este un om foarte serios de altfel să facă comentarii. Trebuia să le facă ieri, dar a fost un amendament serios, nu ați spus aseară că este o glumă. Vă mulțumesc foarte mult.

DI. Maricel Popa: Să trecem la vot. Cine este de acord cu acest...

DI. Liviu Brătescu: Domnule Președinte, cu tot respectul, ca să dovedesc încă odată că propunerea este una serioasă ...

DI. Maricel Popa: Îl retrageți...

DI. Liviu Brătescu: Nu. Noi peste două, trei săptămâni când o să decideți vom alege un nou vicepreședinte. Veți veni apoi din nou cu acest proiect în care veți menționa numele celui de-al doilea vicepreședinte?

DI. Maricel Popa: Obligatoriu trebuie să vii cu numele.

DI. Liviu Brătescu: Cu un nou proiect. Veți veni cu un nou proiect!

DI. Maricel Popa: Dar până atunci poate facem creditul și nu mai este nevoie. Să trecem la vot.

DI. Liviu Brătescu: Cu amendamentul.

DI. Maricel Popa: Cine este de acord cu amendamentul pe care l-a propus domnul Brătescu, grupul liberal. Vă rog, **cine este pentru? (notă: 12 voturi).**

D-na Irina Hovîrneanu: doi, patru, șase, opt, nouă, zece, unsprezece, doisprezece.

DI. Maricel Popa: Cine se abține?

D-na Irina Hovîrneanu: Un vot de abținere?

DI. Victor Chirilă: Nu votăm.

D-na Lăcrămioara Vernică: Restul consilierilor nu-și exercită dreptul de vot.

DI. Maricel Popa: Cine este împotrivă?

D-na Irina Hovîrneanu: Nimeni.

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc. **Supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 23 așa cum este formulat. Cine este pentru? (notă: 29 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: 3 abțineri: dl. cons. Șerban, dl. Președinte Popa Maricel și dl. Vicepreședinte Victor Chirilă).**

D-na Irina Hovîrneanu: Una. Domnul Șerban se abține.

DI. Maricel Popa: Și eu.

DI. Victor Chirilă: Și eu mă abțin.

D-na Irina Hovîrneanu: Și domnul Vicepreședinte Chirilă.

DI. Maricel Popa: **Proiectul nr. 24.** *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Județean nr.306/22.11.2016 privind atribuirea licențelor de traseu către operatorii de transport persoane declarați câștigători în urma ședinței naționale de atribuire electronică din 15.11.2016, organizată de A.A.D.R. — S.A.E.T. București, pentru traseele noi, cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate valabil în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019.*

(notă: Au ieșit din sală dl. cons. Apostol, dl. cons. Cîmpeanu, dl. cons. Uscatu și dl.cons. Aivănaoei: Sunt prezenți în sală 28 de consilieri județeni).

Cine este pentru? (notă: 27 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. cons. Manolache). Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 25. *Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu către SC Smart Invest SRL în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale pe traseul Iași – Bivolari (S.N.A.P.).*

(notă: a ieșit din sală dl. cons. Stanciu. Sunt prezenți în sală 27 de consilieri județeni).

În comisii aviz favorabil. Cine este pentru?(notă: 26 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (o abținere, dl. cons. Manolache). Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 26. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași pentru anul 2016.*

(notă: a revenit în sală dl. cons. Apostol. Sunt prezenți în sală 28 de consilieri județeni).

În unanimitate a fost aviz favorabil la comisii. **Cine este pentru? (notă: 28 de voturi).**

Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate).

Proiect de hotărâre nr. 27. *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Iași în comisiile de evaluare a managementului și în comisia de soluționare a contestațiilor la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași.*

Aștept propuneri, vă rog.

(notă: a revenit în sală dl. cons. Stanciu. Sunt prezenți în sală 29 de consilieri județeni).

D-na Petra Carp: Sunt propuneri de ieri făcute în comisii.

DI. Maricel Popa: Da, domnule Stanciu.

D-na Lăcrămioara Vernică: Au fost făcute ieri propuneri în ședința de comisii.

DI. Maricel Popa: Comisia nr. 1 la Școala Populară de Artă Titel Popovici și Centrul Județean pentru Consservare și Promovare a Culturii Tradiționale Iași: dl. Chirilă propus în comisii. *Cine este pentru? (notă: 28 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. Chirilă)*

D-na Irina Hovîrneanu: O abținere, dl. Chirilă.

DI. Maricel Popa: Comisia de evaluare nr. 2 la Filarmonica de Stat Moldova și Teatrul Luceafărul, propunere pentru doamna Ivancia. *Cine este pentru? (notă: 28 de voturi) . Împotrivă? Abțineri? (notă: o abinere, d-na consilier Ivancia).*

D-na Irina Hovîrneanu: O abținere, d-na Ivancia.

DI. Maricel Popa: Comisia de evaluare nr. 3 la Biblioteca Județeană Ghe. Asachi. Propus domnul Brătescu. *Cine este pentru? (notă: 28 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. consilier cons. Brătescu).*

La comisia de soluționare a contestațiilor, propus dl. Ostaficiuc. **Cine este pentru? (notă: 28 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. cons. Ostaficiuc).**

D-bna Lăcrămioara Vernică: Numai domnul Ostaficiuc se abține.

DI. Maricel Popa: Se abține domnul Ostaficiuc.

(notă: proiectul a trecut cu 25 de voturi pentru și 4 abțineri a consilierilor nominalizați respectiv dl. Chirilă, d-na Ivancia, dl. Brătescu, dl. Ostaficiuc).

Proiectul nr. 28. Proiect de hotărâre....

DI. Constantin Șerban: Domnule Președinte, în ceilalți ani erau prezentate și persoanele de specialitate din afara instituției la care se adăuga un consilier județean. Acum sunt

numai consilierii județeni. Care sunt personalitățile care vor face parte din afara instituției care erau numiți prin dispoziția Președintelui?

Dl. Maricel Popa: În comisii ați dat vot favorabil. Mergem mai departe. Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 28. *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea demarării procedurii de selecție pentru membrii Consiliului de administrație al Regiei Autonome Aeroportul Iași.*

(notă: A revenit în sală dl. cons. Cîmpeanu și a ieșit dl. cons. Șalaru. Sunt prezenți în sală 29 de consilieri județeni).

Dl. Vasile Cotiugă: Domnule Președinte, am o întrebare pentru domnul Apetrei. În hotărârea Consiliului Județean la art. 2 se spune: se constituie comisia de selecție formată din 5 specialiști din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean și specialiști în domeniul aeroportuar conform Anexei nr. 1. Vă rog să-mi spuneți și mie dintre cei cinci membri titulari cine este specialist în domeniul aeroportuar?

Dl. Apetrei Radu: Domnul Sever Mihart, șef serviciu infrastructură și investiții la Aeroportul Iași.

Dl. Vasile Cotiugă: Deci, domnul Sever Mihart este specialist în domeniul aeroportuar, da?

Dl. Apetrei Radu: Da. Și ca supleant domnul Enghel Sorin care este comandat al Aeroclubului României.

Dl. Vasile Cotiugă: Mă așteptam să fie o proporție mai mare de specialiști în această comisie de desemnare a Consiliului de Administrație pentru că totuși, până la urmă problemele care au fost semnalate la Aeroport ar fi trebuit să fie gestionate și judecate în această comisie de administrare de oameni care vor fi competenți. Dacă nu sunt aleși de o comisie competentă îmi pun niște semne de întrebare.

Dl. Maricel Popa: Mulțumesc. **Cine este pentru? (notă: 29 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 29. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei învățământului special din județul Iași pentru anul școlar 2017 — 2018.*

Aviz favorabil în comisii. **Cine este pentru: (notă: 29 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate)**

Proiectul nr. 30. *Proiect de hotărâre privind numirea domnului Achiței Daniel Ioan în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene de Administrare a Drumurilor și Podurilor Iași.*

În comisii, aviz favorabil.

(notă: A revenit în sală d-na cons. Ciornia. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).

Dl. Liviu Brătescu: Domnule Președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. Maricel Popa: Vă rog.

DI. Liviu Brătescu: Nu pot decât să-l felicit pe domnul Achiței pentru concursul pe care l-a luat și să remarc scurtul timp care a trecut de la numirea domniei sale în cadrul direcției și până la organizarea concursului. Aș dori domnule Președinte să vă îndemn să mergeți pe aceeași linie adică și în cazul celorlalte instituții unde avem directori interimari, tot pentru bunul mers al instituției, așa cum sunt convins că numai la bunul mers al instituției mă refer la direcția de drumuri că v-ați gândit atunci când ați demarat concursul, să procedați la fel și în cazul celorlalte instituții unde avem director interimari.

DI. Maricel Popa: Excelența dumneavoastră domnule profesor, mă bucur pentru inițiativa dumneavoastră și aș dori să fi analizat atunci când a fost numit domnul Achiței, procedura era în lucru de două luni, era în procedură și a fost o situație de criză. Vă mulțumesc. Aș dori să vă informați domnule profesor și să vă faceți temele înainte. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

DI. Constantin Șerban: Așa vorbiți dumneavoastră cu o Excelență? I-ați spus Excelență. Îl trimiteți să-și facă temele?

DI. Maricel Popa: Tocmai de asta domnule profesor.

Proiectul nr. 31. *Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 din Hotărâre Consiliului Județean Iași nr.223/28.09.2016 privind numirea reprezentantului Consiliului Județean în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Iași*

D-na Lăcrămioara Vernică: Trebuie să se facă propunere.

DI. Maricel Popa: Domnule Stanciu, vă rog.

DI. Cristian Staciu: Grupul PSD îl propune pe domnul Cătălin Cătur. Vă mulțumesc.

DI. Maricel Popa: Alte propuneri? **Cine este pentru? (notă: 29 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (o abținere, dl. cons. Cătur).** Vă mulțumesc.

D-na Irina Hovîrneanu: O abținere.

DI. Maricel Popa: O abținere, a domnului Cătur.

Proiectul nr. 32. *Proiect de hotărâre pentru modificarea punctului 9 din Anexa nr.4 la Hotărârea Consiliului Județean Iași nr.220/28.09.2016 privind constituirea Consiliilor de administrație la spitalele subordonate Consiliului Județean Iași.*

(notă: A revenit în sală dl. cons. Șalaru. Sunt prezenți în sală 31 de consilieri județeni).

Avizat favorabil în comisii. **Cine este pentru?(notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 33. *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor de închiriere a spațiilor din cadrul parcului agroindustrial realizat în cadrul proiectului TRANSAGROPOLIS TRANSFRONTIER AGRIBUSINESS SUPPORT.*

(notă: Au revenit în sală domnii consilieri județeni Aivănoaei și Uscatu. Sunt prezenți în sală 33 de consilieri județeni).

Prezintă dl. Gînju.

D-na Petra Carp: Dar nu mai prezintă.

DI. Maricel Popa: Nu mai prezintă. Aviz favorabil în comisii. Cine este pentru?

DI. Vasile Cotiugă: Am solicitat ieri câteva completări din partea celor care au finalizat proiectul la Transagropolis pentru a ști despre ce este vorba. Știu că am solicitat lucrul acesta. Cum de s-a ajuns la prețurile respective?

DI. Iogen Gînju: Domnul profesor Șalaru a primit.

DI. Vasile Șalaru: Am solicitat într-adevăr și am primit două pagini A4 care nu răspund sub nicio formă la întrebările pe care ieri le-am pus decât într-o foarte mică măsură. De altfel, semnătura pusă pe cele două foi, de fapt o singură foaie din cele două pe care le-am primit este al unei doamne, domnișoare Alexandrina Tătărușanu, sigur, nu este vorba de manager de proiect.

DI. Iogen Gînju: Este responsabilul financiar.

DI. Vasile Șalaru: O.K. Este doar semnătura pentru cheltuielile de utilități din anul trecut și atât, în schimb, la întrebările pe care le-am pus ieri nu am niciun fel de fundamentare, niciun fel de argumentare. Erau prea multe întrebări. Eu vă anunț de pe acum că mă abțin de a vota propunerea dumneavoastră până când nu voi primi informarea pentru tot ce am cerut ieri. Nu ne jucăm. Este vorba de banii Consiliului Județean, este vorba de modul în care sunt cheltuiți, materialul pe care l-am primit este total nemulțumitor. Domnule profesor Cotiugă, dacă îmi permiteți să citesc ce am primit. Realizare și distribuire pliante de prezentare parc Agroindustrial pentru partea română-ucrainiană. Altă linioară: realizare și distribuire broșuri tot pentru partea ucrainiană. Unde s-a distribuit Dumnezeu știe! Nu știu. Realizare și distribuire mape de presă. Sigur în Ucraina s-au distribuit mape de presă. Nici nu-mi fac probleme. Realizare și montare catarge și steaguri. Denumirea parcului și numele partenerilor. Realizare site transagropolis.com, desfășurare worksop 1 în Iași, desfășurare worksop 2 în Ucraina.

DI. Maricel Popa: Domnule profesor, nu a fost activitate de trei ani acolo.

DI. Vasile Șalaru: Nu asta am cerut. Domnule Președinte, vreau să readuc aminte că în iunie, în condițiile în care nu se reușește de către executivul Consiliului Județean închirierea suprafeței suntem datori cu 2,5 milioane de euro. Știu eforturile deosebite pe care dumneavoastră personal le-ați depus pentru a reuși să scăpăm Consiliul Județean de 2,9 milioane euro în decembrie 2016. Nu vreau ca tot în sarcina dumneavoastră și nu a executivului, a celor care au scris proiectul să rămână sarcină, nu cred că este sarcina domnului Președinte Popa.

DI. Maricel Popa: Din păcate, investiția acolo la Transagropolis a fost necesară, este necesară, dar nu s-a analizat foarte bine. Dacă stăm bine și analizăm s-au făcut 10 celule și vreo 3000 m de birouri. Cine se duce la Lețcani să închirieze un birou? Doame iartă-mă! Exact cum începusem proiectul pentru parcul industrial, la fel era o hală de 10.000 m

și erau birouri de 18.000 m. Nu deschidem birouri la Lețcani. Cred că conceptul este un pic greșit, iar cei care au scris proiectele înainte și au promovat proiectele respective nu le-au analizat foarte bine. Pur și simplu a fost să fie acolo, să trecem mai mult. Acea persoană nu mai este acum director, cealaltă persoană nu mai este acum în funcție de Președinte, dar trebuie grupul liberal să-și asume răspunderea pentru acest proiect făcut doar să fie trecut pe hîrtie și promovat. Într-adevăr, așa cum spunea domnul Cristian Adomniței, este o piatră de moară pentru noi legată de gât. Mă gândesc cu o anumită rezervă ce se întâmplă. Promovăm acest proiect, vrem să avem activități în luna martie, aprilie în special pentru agricultori pentru a motiva, în luna aprilie va fi o expoziție de flori cu tematică, vrem să ducem piața angro de la Fortus să o ducem în partea cealaltă la Lețcani, sunt mai multe activități, dar în iunie am preluat un muzeu care ne mai costa și 2,5 milioane de euro care trebuia să-i dăm. Am găsit soluții. Vă mulțumesc domnule profesor și împreună cu echipa de la Proiecte Europene, nu toată echipa, doar câțiva pentru că mai sunt care se împotrivesc proiectelor Consiliului Județean dar asta este. Este un alt aspect. Vom reuși până în iunie să trecem și de monitorizare. Așa cum spunea și domnul profesor, este adevărat, dacă nu se reușea în luna decembrie să mai luăm o prelungire încă de 6 luni? Este adevărat, nu am comunicat-o în presă, dar ne-am luat încă o măsură de precauție. Mai avem încă 6 luni la dispoziție. Problema este că foarte mulți vin și spun *da, dar producția noastră agricolă este în septembrie, octombrie, nu putem închiria pentru un an de zile, vrem pe trei ani*. Nu punem birouri, mai ales că este un agricultor de la Tg. Frumos. Nu poate să închirieze un birou să plătească nu știu cât pentru reprezentare. Sperăm să atragem după cele două manifestări, cele două târguri și congrese pentru agricultură să avem și firme să dăm viață acestui muzeu și vrem să fiți și dumneavoastră de acord să ne ajutați să nu dăm banii înapoi, cu 2,5 milioane de euro am putea realiza 20 km de covor asfaltic, 5 km de drum asfaltat, putem realiza și altceva, nu știu câte școli, patru școli. Vă rog, domnule inginer.

DI. Romeo Vatră: Grupul liberal probabil că își va asuma acest lucru când își va asuma grupul PSD Complexul Muzeal Moldova sau Tehnopolis. Eu vreau să vă zic că atâta timp cât pe siteul transagropolis nu apare nicio referire la licitațiile respective, consider că efortul pentru promovarea acestor licitații au fost aproape zero. Nu vreau să aduc nici un fel de acuze, eu vreau doar să zic că dacă noi nu facem eforturi să promovăm acest proiect, vom merge normal, către tendința de a atrage oameni printr-un tarif din ce în ce mai mic. Consider că într-adevăr trebuie făcute eforturi ca acest Transagropolis să intre într-un ritm de funcționare în care să-și atingă scopul pentru care a fost creat, dar vreau să vă mai atrag atenția că la ședința de data trecută, domnule Președinte, noi, eu am cerut mai bine zis ca să facem o vizită la Transagropolis să vedem despre ce este vorba tocmai pentru a nu-l lăsa în aer. Susțin să luăm toate măsurile pentru ca Transagropolis să

funcționeze, dar în același timp vreau să trag un semnal de alarmă că trebuie făcute eforturi mari pentru ca acest obiectiv să fie mediatizat și lumea să știe de el.

DI. Maricel Popa: Domnule profesor,

DI. Constantin Șerban: Domnule Președinte, într-adevăr, alianța funcționează și mă uit aici la domnul Vicepreședinte Victor Chirilă care a fost la inaugurarea acestui edificiu, a avut cuvinte de laudă

DI. Maricel Popa: Vă rog să mă scuzați, domnule Chirilă, preluați cateva minute ședința.

DI. Constantin Șerban: Nu-i valabil pentru dumneavoastră domnule Chirilă, este valabil pentru domnul Președinte și îl așteptăm.

DI. Vasile Cotiugă: Până atunci, vreau eu să spun câteva cuvinte. Sunt câțiva specialiști în Consiliul Județean care se ocupă de agricultură s-au ocupat de agricultură, sunt profesori la Universitatea Agronomică care ar putea să ajute pe cei care se ocupă de acest proiect pentru a lua deciziile cele mai bune. Iarăși constat același lucru, o reținere în a folosi licențele celor care sunt în Consiliul Județean chiar și consilieri județeni în a desfășura activitățile acestea cât mai bine. Am spus și domnului Gînju că vrem să mergem acolo la fața locului să cunoaștem despre ce este vorba și ieri am spus lucrul acesta cu vocea domnului Vatră și văd că nu se întâmplă nimic. O să mergem noi acolo în mod privat și tot vom reuși să ducem mai departe acest proiect așa cum trebuie. A scădea prețurile la un nivel de 1,5 sau cât este acum 2, iarăși o să-l scădem, o să ajungem la zero. Până la urmă întreb și eu, acea comisie sau proiectantul, cel care a consiliat proiectul respectiv poate fi tras la răspundere? Pentru că el a identificat niște grupuri țintă și acel grupuri țintă trebuie nominalizate, zece Imm-uri agricole, zece producători care sunt cutare și cutare. Putem să-i cunoaștem și noi? Eu am căutat proiectul pe internet, nu l-am găsit, dar aş vrea să discut cu acești consultanți care la vremea respectivă au lucrat la proiect.

DI. Vasile Șalaru: Domnule profesor, vă pot da eu câteva informații, grupul țintă 82% din Vinnytsia Ucraina, 10% din Republica Moldova și 6% din România. Din aceste două foi, domnul Gînju a zis că cealaltă foaie este mai importantă. Cealaltă foaie curpinde cheltuielile pentru Transagropolis unde nu apare un leu cheltuială de publicitate. Asta, apropo ce spuneau și colegii dumneavoastră de grup. Un leu nu există pentru publicitate cheltuială în ceea ce am primit eu. Știu de asemenea, că ONG-ul Consiliului Județean practic, cel cu Euroregiunea mi-a spus ieri domnul președinte, în afara ședinței că ei au trimis câte un fax la fiecare unitate administrativ teritorială din Ucraina și din Moldova care sunt în acest proiect și atât. Dacă am primit un fax la Consiliul Județean, ce facem? Îl afișăm undeva la afișier. Publicitatea nu se face așa în nici un caz.

DI. Vasile Cotiugă: Costurile de transport de la Vinnytsia până la Iași, cine le plătește? Conducătorul.

DI. Vasile Șalaru: Bineînțeles. Pe de altă parte, eu vă pot spune din materialul pe care l-am primit aici, suma cheltuită până acum pentru utilități este 45.809,83 lei, până acum însemnând 31 decembrie 2016, adică peste 10.000 ron fără a pune salariile celor care sunt angajați în serviciul public de pază și protecție din subordinea Consiliului Județean Iași care realizează Parcul, dar sunt plătiți și ei, bineînțeles. Astea sunt singurele cheltuieli pe care le-am văzut. Eu am cerut de la domnul Gînju, dar dumnealui nu are absolut nicio vină. Am atras atenția dacă vă duceți aminte și în septembrie și în octombrie că a fost scris fără cap acest proiect, fără nici o supărare, eu am discutat cu fermierii care mi-au spus, în special din regiunea Tg. Frumos că ar fi fost util dacă am fi avut linii de sortare, de ambalare și de etichetare pentru că supermarketurile cer producătorilor ca livrarea produselor să fie în acest mod făcută. Legumicultorii, lipovenii de la Tg. Frumos nu își fac ei linii de sortare, etichetare și ambalare. Nu știu cât este de util acest Transagropolis așa cum se prezintă el astăzi și nu știu dacă nu ar trebui făcute, dar eu cred că ar trebui altă viziune vis-a-vis de administrarea Transagropolisului în continuare pentru că altfel, riscăm să dăm toți banii înapoi, iar cel care cred că poate ști cel mai bine această problemă este Președintele Comisiei de Agricultură, domnul Bulgaru.

DI. Iogen Gînju: Îmi permiteți să fac o completare? Totuși, așa vrea domnule profesor să citesc ultima parte a materialului care l-am prezentat. La toate procedurile de licitație pentru închiriere au fost publicate anunțuri de participare pe siteul Consiliului Județean, au fost transmise solicitări pentru diseminarea anunțurilor către toate raioanele din Republica Moldova, Regiunea Vinnytsia precum și către toate comunele din județul Iași prin Direcția județeană de agricultură, către asociațiile de fermieri, către agențiile guvernamentale din sectorul privat pentru dezvoltarea investițiilor. De asemenea, proiectul a fost prezentat de către domnul Președinte cu ocazia zilei fermierului.

DI. Vasile Șalaru: Eu am vorbit foarte frumos și dumneavoastră mă acuzați că manipulez ședința?

DI. Iogen Gînju: Nu. Eu am vrut doar să vă citesc...

DI. Vasile Șalaru: Vă rog frumos. Eu am văzut foarte bine ce ați făcut. Exact ceea ce ați citit dumneavoastră am spus și eu. Dacă trimitem un fax la un președinte de raion nu înseamnă publicitate. Asta ca să înțelegeți. Câtă vreme nu am cheltuit nici un leu pentru publicitate nici în presa din Iași, nici în presa din Republica Moldova, din Ucraina și când vorbesc de presă mă refer la orice fel de mijloc de popularizare, nu-mi puteți spune mie că și-a făcut Consiliul Județean treaba. Dacă executivul Consiliului Județean își făcea treaba nu găseam două firme cu chiu cu vai în decembrie și le găsea Președintele Consiliului Județean. Mi-ați dat o foaie cu cheltuielile, îmi apare un leu domnule Gînju cu cheltuielile de publicitate? Nu. Și atunci, ce insinuați? Iertați-mă, că asta ați insinuat. Îmi cer scuze colegilor pentru faptul că am ridicat tonul.

DI. Victor Chirilă: Mulțumesc. Doamna Ivancia.

D-na Mihaela Ivancia: Era domnul Bulgaru înaintea mea.

DI. Victor Chirilă: Domnule Bulgaru, vă rog.

DI. Liviu Bulgaru: Stimați colegi, ce vreau să vă spun? Cum bine spunea domnul profesor Vasile Șalaru, în perioada 2007, încercând la Tg. Frumos să fac grupul de producători și chiar am reușit și a fost un președinte, domnul Fedorov, președintele grupului de producători, prin Sapard a fost măsura 4.2. care ulterior, pe programul național de dezvoltare rurală 2007-2013 a intervenit grupul de producători și exact ce spune domnul Șalaru, exact asta se putea face: hală pentru sortare, cu mașină, cu personal și chiar erau plătiți ...

DI. Victor Chirilă: Domnule Bulgaru, dar nu vorbiți de ce trebuia să fi făcut ci, ce vom face de acum încolo că dacă tot ne uităm înapoi.....

DI. Liviu Bulgaru: A fost făcut exact cum spunea domnul Șalaru să luăm banii, dar nu ne-am gândit că acum avem proiectul dar ce facem cu el?

DI. Vasile Cotiugă: Consultanții aceia, nu i-am văzut niciodată la față...

DI. Victor Chirilă: Doamna Ivanica.

D-na Mihaela Ivancia: Aș vrea să vă reamintesc, cel puțin colegilor care au fost în mandatul anterior că atunci când a fost lansat proiectul eu am spus de atunci că am pus carul înaintea boilor. Eu am spus de atunci și am atras atenția de atunci că nu era necesar să facem forma aceasta de depozitare înaintea altor etape de la producție și până la această depozitare. Am făcut atunci această observație și faptul este deja consumat, proiectul este făcut, în momentul acesta, Dacă noi nu vom da un vot acestui tarif vom bloca și va trebui să dăm banii înapoi. Este foarte adevărat că este făcut cu picioarele din păcate, este foarte adevărat că cei care au făcut acest proiect de la departamentul de proiecte nu-și asumă nimeni responsabilitatea, pe mine asta mă deranjează cel mai tare. Vă reamintesc că anul trecut în toamnă când am întrebat de ce nu s-au dus la producători în timp util să anunțe de această depozitare și nu să se ducă în mijlocul iernii când toată lumea deja își depozitase producția, nu am primit niciun răspuns. Când am întrebat cine răspunde de această neîndeplinire de sarcină iarăși nu am primit niciun răspuns. Încă odată, ideea e că noi trebuie să îndeplinim următoarele criterii după cum știți, până în luna iunie, dacă nu le îndeplinim dăm banii înapoi, dacă noi acum nu votăm acest tarif blocăm proiectul. Nu știu dacă asta este soluția să blocăm proiectul. Atâta vreau să vă rog, să luați în calcul chestiunea aceasta, că noi blocăm proiectul și ajungem în imposibilitatea de a putea funcționa cu el, atâta tot.

DI. Maricel Popa: Domnilor consilieri....

DI. Vasile Șalaru: Domnule Președinte, vreau să-i răspund doamnei Ivancia că o schimbare de strategie, strategia diminuării tarifului am mai aplicat-o până acum ori dacă

asta este singura strategie cu diminuarea tarifului, sincer, eu nu voi fi de acord cu ea niciodată.

D-na Mihaela Ivancia: Eu cred că ar trebui să completăm domnule profesor, să dăm avizul pentru această diminuare și totodată să-i obligăm pe cei din departamentul de proiecte să-și asume modificarea strategiei de promovare pentru că dacă ei vor merge mai departe doar pe bază de emailuri și pe bază de telefoane între cunoștințe nu o să facem nimic. Eu cred că asta este soluția. Eu consider că ar fi trebuit membrii comisiei de agricultură înștiințați de acest lucru, eventual comisia condusă de domnul Uscatu cea de relații internaționale, eu cre că ar fi trebuit să se apeleze mult mai mult la acel ONG al Consiliului Județean care se ocupă de problemele regiunii acesteia, mă refer la Vinnytsia, Bălți, la Moldova.

DI. Maricel Popa: Domnule profesor, vă mulțumesc. Doamna Marieta, vă rog.

DI. Constantin Șerban: Domnule Președinte,

DI. Maricel Popa; Să răspundă doamna Marieta domnului profesor.

D-na Marieta Afilipoaiei: Domnule profesor, cu toată amabilitatea știu că promovarea acestui proiect cel puțin din luna lui septembrie și chiar după finalizarea proiectului nu s-a realizat doar pe emailuri, îmi pare foarte rău pentru domnul director de la Euroregiunea Siret-Prut-Nistru, noi am apelat la dumnealui doar să ne ajute din punct de vedere al multitudinelor de faxuri pe care le-am avut și le-am transmis, dar Consiliul Județean Iași printr-o evidență clară, avem date către toate cele 33 de raioane din Republica Moldova, mape de prezentare a proiectului Transagropolis la toate întâlnirile pe care le-am avut în Republica Moldova și Ucraina, s-au lăsat materiale de prezentare de către mari investitori, de către reprezentanții raioanelor din Republica Moldova și din Vinnytsia la worksopurile care au fost realizate anul trecut tot la fel s-a făcut o promovare agresivă și s-a făcut din banii de pe proiect pentru că noi am avut bani în proiect pentru promovarea și informarea populației cu privire la acest proiect.

DI. Vasile Șalaru: Cu tot respectul pe care vi-l port, era interzis să se apeleze la mijloacele mass media pentru a promova proiectul și pentru a face anunțuri de licitație de cinci ori decâte ori au fost făcute licitațiile până acum pentru că știu că s-au făcut de cinci ori licitații. Era interzis să plătim anunțurile de licitație ...

D-na Marieta Afilipoaiei: S-au făcut anunțurile pe partea de presă scrisă.

DI. Vasile Șalaru: Și în Ucraina și în Moldova?

D-na Marieta Afilipoaei: Pe partea de presă scrisă s-a plătit de România iar pentru partea de Ucraina ...

DI. Vasile Șalaru: Și atunci de ce nu am primit informarea astăzi așa cum am cerut cu toate cheltuielile făcute. Înseamnă că am fost dezinformat. Vă rog frumos, vă dau foaia

pe care am primit-o, în condițiile în care apare un leu cheltuit pentru publicitate, vă rog să-mi arătați unde scrie.

D-na Marieta Afilipoaiei: Domnule profesor Șalaru, atâta timp cât noi avem materiale de promovare în consiliul județean lași pe acest proiect pe care le-am achiziționat cu banii din proiect nu mi se pare normal și corect să mai achiziționez sau să mai fac alte costuri suplimentare pentru alte cheltuieli de promovare. Noi avem materiale de promovare pe proiect.

DI. Vasile Cotiugă: Doamna directoare, am vorbit acum cu un producător agricol care strânge cireșe din județul Iași și mi-a spus că nu știe despre Transagropolis.

D-na Marieta Afilipoaiei: Noi am avut

DI. Maricel Popa: Dar când strânge cireșe, acum în februarie? De la Comarna, Cotnari sau Costuleni, de unde strânge cireșe?

DI. Liviu Bulgaru: De la Crăciun de la Comarna.

DI. Maricel Popa: Dacă e Crăciun de la Comarna, este foarte specialist.

DI. Constantin Șerban: Domnule Președinte, eu m-am oprit din luarea de cuvânt pentru că nu erați și vreau să-i spun și domnului profesor că acest proiect a fost necesar.

DI. Maricel Popa: Și este necesar.

DI. Constantin Șerban: Și este necesar. Dacă este necesar, pentru ce să mai băgăm dihonie între funcționarii de la Direcția de Proiecte? Că unii și-au făcut treaba, că alții nu și-au făcut treaba? Ce înseamnă asta? Noi analizăm dacă ei au făcut sau nu au făcut? A trecut proiectul....

D-na Mihaela Ivancia: Să-și asume că nu au făcut.

DI. Constantin Șerban: Dar cei care au vrut să abroge o hotărâre și după aia au revenit la ea cum e? Să-și asume și ceilalți da? Despre asta discutăm doamnă!

D-na Mihaela Ivancia: Vorbiți de discuții care nu-și au rostul acum.

DI. Vasile Șalaru: Domnule profesor Șerban, nu este vorba de dihonie ...

DI. Constantin Șerban: Mă lăsați să vorbesc?

DI. Vasile Șalaru: Ați făcut o afirmație și îmi cer scuze...

DI. Constantin Șerban: Păi, după ce vorbesc, puteți să vorbiți! Vă rog tare mult. Domnule Președinte, l-ați acuzat în repetate rânduri pe Daniel Minciună.

DI. Maricel Popa: Dumnezeu să-l ierte!

DI. Constantin Șerban: Acum acuzați de fiecare dată pe Adomniței, îi acuzați pe cei de la Direcția de Proiecte. Eu cred domnule Președinte că nu este o manieră eficientă pentru un manager să facă asemenea afirmații, iar în loc să punem umărul toți domnule profesor să vedem cum punem în funcție acest proiect, doi, nu am organizat nicio întâlnire cu cei din Euroregiune pe proiectul acesta, dar acum în perioada asta când se pune problema să dăm înapoi 2,5 milioane ...

DI. Maricel Popa: Domnule Șerban, a fost la Târgul de la Chișinău și la târgul de la Palat și s-a prezentat, târgul de la Chișinău fabricat în Moldova. Domnule Manolache, vă rog.

DI. Mircea Manolache: În primul rând trebuie făcută o promovare mai consistentă și totodată nici amplasamentul nu ne ajută pe noi prea mult pentru că, aici este marea problemă pentru că s-a făcut depozit și sigur din partea consilierilor sunt interesați ca și locație să fie în scop comercial dar ținând cont de faptul că este departe de oraș cred că cea mai mare problemă este a fermierilor. Cu alte cuvinte trebuie găsită o soluție până în vară să se ocupe la toată capacitatea.

D-na Marieta Afilipoaiei: Dacă îmi permiteți, și dumneavoastră știți foarte bine că pe 1-2 martie avem un eveniment organizat de către Abplus la Transagropolis și în luna lui aprilie iar la fel aceeași firmă pentru târgul fermierilor în luna lui aprilie de trei zile. Au solicitat spațiile, sălile de conferință, spațiul expozițional și platforma Transagropolis, de asta facem solicitarea sau de asta domnul consilier solicită scăderea prețului pentru spațiile expoziționale pentru că era tariful pe lună. Solicitățile care au venit și nu sunt puține, sunt foarte multe, au fost solicitări pe evenimente. În sălile de conferință și în spațiile libere de expoziție a acestui parc. Practic nu mai modalitatea de tarificare, atât.

DI. Maricel Popa: Domnule Dangă.

DI. Marius Dangă: Să începem să concluzionăm puțin pentru că o să ne blocăm cu acest punct până la finalul ședinței. Atunci când acest consiliul județean sau celălalt a decis să implementăm acest proiect s-a considerat că este oportun, că este util, s-a mers mai departe, l-am făcut, am atras fonduri europene, avem niște indicatori și nu cred că ne permitem, am făcut noi economie la 74.000 lei la ADIS nu cred că ne permitem acum să dăm înapoi milioanele de euro de la Transagropolis.

Doi, ceea ce ni se cere, avem toată garanția de la ei care au promovat proiectul că este legal. Au fost ieri discuții în comisii asupra de unde a venit solicitarea asta, eu am înșekles mai degrabă că cineva vroia să facă pe trei ani și nu era neapărat că s-a cerut un preț mai mic, dar să nu uităm că noi o să avem un preț de începere a licitației. Dacă în urma discuțiilor de aici măcar concluzionăm că trebuie să schimbăm strategia prin care acordăm promovarea următoare și dincolo de ... poate și noi ca și consilieri județeni ne asumăm de când s-a publicat anunțul, uite domnul Cotiugă dă telefon la unul care strânge cireșe și fiecare dintre noi încearcă să spijine acest proiect și să aducem cât mai mulți potențiali ofertanți care să intre în licitație și să facem ca proiectul să crească de la minimul pe care l-am stabilit astăzi înapoi la 5 euro de la care am pornit și dacă îmi aduc eu aminte atunci când am început proiectul. Ideea este că, discuția a fost una utilă, întrădevăr poate ar trebui și sunt convins că ar trebui să schimbăm strategia de promovare a acestor licitații pentru că zona asta și de dincolo de Prut este o zonă specifică și ar fi

anormal să nu avem cumpărători și să încercăm să sprijinim proiectul să nu piardă finanțarea.

DI. Maricel Popa: Stimate domnule coleg, începutul este mai greu, eu aș zice să trecem la vot. Vă mulțumesc foarte mult. Vă rog,

DI. Sorin Afloarei: Pentru domnul Gânju o întrebare. Avem o evaluare făcută de către un evaluator cu privire la modificarea asta a tarifulor?

DI. Iogen Gînju: Tariful inițial a fost stabilit în baza unui studiu și nu s-a reflectat în momentul în care s-au făcut procedurile de licitație. Este firesc să avem tariful, dar tariful este tarif de pornire la licitație. Piața ne spune care este nivelul.

DI. Maricel Popa: Domnule profesor Șalaru, urmează domnul Aivănoaei și trecem la vot.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte,

DI. Maricel Popa: Domnule Aivănoaei, vă rog, nu vă văzusem.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Să spuneți poziția în care trebuie să stau ca să mă vedeți domnule Președinte. Referitor la promovarea proiectului eu sunt convins că toți colegii de la Direcția de Proiecte exact ce a fost prevăzut în proiect pe zona de publicitate au făcut-o. Poate acolo a existat o mică eroare din punct de vedere al promovării în mass media partenerilor din Ucraina și Moldova, poate, nu știu, nu cunosc. Doi, din punct de vedere al strategiei de promovare acum încolo sunt convins că din momentul în care proiectul va avea și venituri și susținerea Consiliului Județean va aborda și o strategie de promovare la nivelul partenerilor din Ucraina și Moldova exact cum ne dorim. Și trei, aș vrea să întreb dacă astăzi modificăm tarifele, îmi amintesc că în decembrie le-am modificat odată, am salvat așa cum ați anunțat domnule Președinte prin ocuparea a 16% din spații de către agenți economici, s-a salvat la momentul respectiv proiectul, întrebarea mea este ce facem cu cei care au contractat la un tarif și astăzi noi modificăm tarifele micșorându-le, punându-i într-o situație poate nu foarte O.K. pe cei care au contractat la tarife mai mari din punct de vedere al unei discriminări, în rest, sunt de acord cu promovarea maximă a proiectului și a eficientizării lui.

DI. Maricel Popa: Eu, în primul rând domnule Aivănoaei, vreau să vă mulțumesc cât ați fost vicepreședinte la Consiliul Județean v-ați ocupat în mod deosebit în cei doi ani pentru promovarea proiectului. Este economie de piață și tariful este pentru început de licitație, poate să se ducă și la 10 euro și la 20 euro, este economie de piață. Aș dori să trecem la vot. **Cine este pentru vă rog? (notă: 31 de voturi). Vă mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? (notă: 2 voturi de abținere: dl. cons. Șalaru și dl. cons. Stoian).**

D-na Irina Hovîrneanu: Una, două abțineri.

DI. Maricel Popa: Două abțineri. Vă mulțumesc stimați colegi liberali pentru susținerea proiectului în interesul județului.

Proiectul nr. 34. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 264/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 201C lim. jud. Neamț – Răchiteni – intersecție DN 28, km.10+500÷16+350” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*
(notă: a ieșit din sala de ședință dl. cons. Tărăboanță. Sunt prezenți în sală 32 de consilieri județeni).

DI. Maricel Popa: Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Cu permisiunea dumneavoastră aceste proiecte cu drumurile le putem vota în bloc?

D-na Lăcrămioara Vernică: Nu.

DI. Romeo Olteanu: Spuneți numai drumul.

DI. Maricel Popa: **Proiectul nr. 35.** *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 265/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 207M intersecție DN 28 – A.I.Cuza, km.0+000÷6+178” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 36. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 266/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 208G Kogălniceni – Oboroceni – intersecție DJ 280D, km.18+223÷23+616” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 37. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 267/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 208F Heci (intersecție DJ 208) – Tătăruși – Iorcani – lim. jud. Suceava, km.0+000÷12+462” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 38. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 268/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 208L: Pașcani – Brătești – Miroslavești, km.0+000 – 8+800” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 39. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 269/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 208N Lespezi (intersecție DJ 208) – Vânători, km.1+000÷6+720” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 40. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 270/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 208O: Ciohorăni (DN 2) – Cozmești (DJ 208), km.2+612 – 9+441” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 41. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 271/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 244D lim. jud. Vaslui – Dolhești – Ciortești – Coropcenii (intersecție DN24), km 25+500-32+800; km 34+800-38+693” ca urmare a reducerii cotei T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 42. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 272/29.09.2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 246 lim. jud. Vaslui – Tufești de Sus – Scânteia – intersecție DJ 248 – Șcheia – Drăgușeni – Ipatele – Țibănești, km 20+450 – 56+506” ca urmare a reducerii cotei T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 43. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 275/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 248E: Alexești – Cuza Vodă, km.0+000 – 3+040” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 44. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 276/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 248A: intersecție DC 73 (Griești) lim. jud. Vaslui, km. 48+089 – 50+693” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 32 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

(notă: după votarea proiectului nr. 44 a ieșit din sala de ședință dl. cons. Stanciu. Sunt prezenți în sală 31 de consilieri județeni).

DI. Maricel Popa: Proiectul nr. 45. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 277/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 249D: intersecție DJ 249E – Moreni – Prisăcani – Măcărești – Grozești – intersecție DJ 244F, km.2+300÷30+969” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? Mulțumesc. (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 46. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 278/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 249E DN 28 (Tomești) – Țuțora, km.0+000÷7+837, km.10+500÷16+350” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 47. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 279/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 249: Hermeziu – Vladomira, km.5+650 – 8+800” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 48. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 280/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 280: Oțeleni – lim. jud. Neamț, km.18+094 – 20+378” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 49. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 281/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 280B: Tg. Frumos– Cucuteni, km.2+614 – 11+802” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 50. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 282/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 280D intersecție DN 28A (Ruginoasa) – Heleșteni, km.0+000÷6+464” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 51. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 283/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281: Spinoasa – Belcești, km.10+804 – 12+074” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 52. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 284/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281B: Borosoara – Plugari (DJ 282B), km.18+268 – 25+272” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 53. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 285/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul*

„Modernizare drum județean DJ 281B: Coarnele Caprei – Arama, km.10+770 –12+593” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%.

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 54. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 286/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281C: intersecție DN 28A (Blăgești)- Hărmănești-Todirești- Coasta Măgurii- Cotnari - intersecție DN 28B (Cotnari), km. 0+000 - 25+053 ” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 55. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 287/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 282B intersecție DN 24C – Bivolari – Traian – Spineni – intersecție DJ 282F, km.0+000÷12+918” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.(notă: unanimitate).

(notă: după votarea proiectului nr.55 a ieșit din sala de ședință dl. cons. Uscatu. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).

DI. Maricel Popa:Proiectul nr. 56. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 288/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 282F intersecție DJ 282C – Andrieșeni, km.0+000÷12+898” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 57. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 289/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean, DJ 282 D Romanesti – Podu Iloaiei (intersecție DJ 281 km.14+834) – Popești – Mădârjac, km.6+057÷14+834; km.17+684÷24+036; km.25+036÷38+828” ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.(notă: unanimitate).

Proiectul nr. 58. *Proiect de hotărâre pentru modificarea H CJ nr. 334/21.11.2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Reabilitare Drum Județean DJ208I, tronsonul Gura Bădiliței - Crivești- Vânători, km 6+178-15+210 ”ca urmare a reducerii cotei de T.V.A. la 19%*

Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.(notă: unanimitate).

Proiectul nr. 59. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea valorii estimate a acordului cadru privind lucrările de întreținere pe timp de vară la drumurile județene pentru anii 2017-2018.*

În comisii aviz favorabil. Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.(notă: unanimitate).

(notă: după votarea proiectului nr. 59 au revenit în sală dl. cons. Stanciu și dl. consilier Uscatu. Sunt prezenți în sală 32 de consilieri județeni).

Proiectul nr. 60. *Proiect de hotărâre privind propunerile de repartizare pe unitățile administrativ – teritoriale din județul Iași a procentului de 20% din cotele și sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea 171/2015, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de Urgență nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, , aprobată prin Legea 40/2016, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2016 privind unele măsuri financiare în vederea finalizării proiectelor finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2007-2013, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu completări prin Legea 124/2016, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2017 și estimările pentru anii 2018 – 2020.*

Cine este pentru?

DI. Liviu Bulgaru: Vreau să întreb, procentul aici este 40% și 60% sau 80% și 20%?

DI. Maricel Popa: 80% pentru suprafață, 20% pentru populație. Deoarece sunt foarte multe localități care fac proiecte europene și am zis să-i ajutăm mai mult să venim în întâmpinarea lor, sunt foarte multe localități care am înțeles că nu au venit cu proiectul și atunci suma respectivă este acoperitoare.

DI. Liviu Bulgaru: Da, da.

DI. Maricel Popa: Cine este pentru?

DI. Marius Dangă: Noi nu suntem decât foarte mulțumiți de această propunere și îmi aduc aminte totuși că în Consiliul Județean anterior PSD s-a opus la această modificare.

DI. Maricel Popa: Acum este începutul proiectelor europene.

DI. Vasile Cotiugă: Nu era domnul Popa Președinte.

DI. Maricel Popa: Oricum, vreau să vă spun stimați colegi chiar dacă în spațiul public au apărut informații eronate de către unii colegi de-ai noștri din Iași, v-aș informa, deoarece bugetul este public doar două repere, pentru proiectele de drumuri județene și comune

la anul 2016 a fost un buget de 8779 iar acum este un buget de 11.314, o majorare cu 30% față de 2016. La fel pentru echilibrarea bugetelor locale pentru a veni în ajutorul localităților anul trecut era un buget de 19.000 iar acum este un buget de 25.160 ceea ce reprezintă o creștere de 30% față de cel de anul trecut. A fost o eroare în 2008, 2009, atunci a hotărât președintele și nu s-a consumat valoarea bugetului și a dat banii înapoi. Creșterea este graduală. Vă mulțumesc.

DI. Liviu Brătescu: Teleormanul cum este?

DI. Constantin Șerban: Pentru județul Iași este 1% și pentru Teleorman 1,7% ca să știm despre ce discutăm.

DI. Maricel Popa: Eu mă compar cu casa mea, eu nu mă duc în casa vecinului. Mulțumesc.

DI. Constantin Șerban: Nu vă comparați cu Teleorman, am înțeles.

DI. Maricel Popa: Cine este pentru aprobarea bugetului, proiectului? **(notă: 32 de voturi).** Vă mulțumesc stimați colegi. **Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Diverse? Vă rog, domnule Vatră, urmează domnul

(notă: La diverse au revenit în sală dl. cons. Tărăboanță și dl. cons. Avram. sunt prezenți în sală 34 de consilieri județeni).

DI. Romeo Vatră: Eu am observat că în Consiliul Județean nu există exercițiul interpelărilor. Am făcut o interpelare luna trecută, vă rog să verificați procesul verbal nu mai repet acum, așteptam un răspuns până la data aceasta. Unu, doi, vreau să vă întreb domnule Președinte, s-a făcut sau cine este responsabil, s-a făcut o adresă din partea Primăriei Municipiului Iași către Consiliul Județean pe data de 26 ianuarie cu o propunere de asociere pentru achiziționarea unui autolaborator în campania: Oxigen pentru Iași, prin care, Primăria propunea o asociere între Municipiul Iași, Garda Națională de mediu, Județul Iași, Societatea Civilă și eventual Instituția Prefectului pentru monitorizarea calității aerului prin măsurători cu echipamente mobile. Resursele financiare fiind împărțite în trei: 1/3 Municipiul Iași, 1/3 Județul Iași și 1/3 breasla constructorilor. Nu s-a primit niciun răspuns până în momentul de față? Vă rog să-mi spuneți dacă s-a luat în considerare această propunere, s-au făcut niște demersuri și eventual poate între timp totuși a apărut un răspuns.

DI. Maricel Popa: Vă rog, altă interpelare...

DI. Romeo Vatră: Și mai am o singură intervenție. Tot în ședința de data trecută, domnule Președinte, ați făcut o negație la adresa mea că nu sunt un susținător al sportului pentru faptul că nu m-am declarat microbist drept pentru dovadă, procesul verbal. Vreau să vă spun că sunt un susținător al sportului și în special susțin sportul pentru copii și așa vrea să vă ofer din partea unui club sportiv un card abonament pentru antrenamente să mergeți să vedeți în ce condiții fac copii antrenamente în Iași unde își julesc picioarele în parchetul

care este stricat, în cuiele care sunt bătute și ieșite, prin apa care curge prin tavan, vă ofer domnule Președinte ocazia să dovediti că și dumneavoastră susțineți sportul pentru copii, pe 25 martie va avea loc un campionat național de Qwan ki do unde vor veni 700 de copii din toată România și până în momentul de față nu au primit niciun leu de la bugetul local sau bugetul central la astfel de evenimente. Vă ofer această oportunitate să și demonstrați nu numai cu vorbe ci și cu fapte să sprijiniți finanțarea acestui eveniment sportiv care aduce tineri copii și părinți din toate colțurile țării la Iași.

DI. Romeo Olteanu: Dacă îmi permiteți, domnule Președinte, sunteți dezinformat domnule Vatră. Consiliul Director al Fundației la care și Consiliul Județean este parte la începutul acestei săptămîni, luni, s-a aprobat cererea de finanțare a clubului Tai kuando. Are finanțare de la Fundație la care partener este și Consiliul Județean și Primăria.

DI. Romeo Vatră: Eu vorbeam de Qwan ki do.

DI. Romeo Olteanu: Qwan ki do.

DI. Romeo Vatră: Este cel mai mare club de copii sportivi din țară.

DI. Romeo Olteanu: Exact despre acesta este vorba și s-a aprobat finanțarea.

DI. Maricel Popa: Vreau să vă răspund la întrebarea dumneavoastră domnule coleg, cred că sunt printre puținii din Iași care a adus o medalie olimpică, chiar singurul în Iași. Susțin sportul de performanță de 18 ani. Clubul Sportiv Omega Tehnoton unde am fost președinte, acum nu mai sunt, sunt suspendat și e Sorin Badii susține sportivii și au fost pe banii clubului acum în ianuarie și în februarie deoarece nu au avut buget și am reușit în cinci ani domnule coleg să internaționalizăm concursul de tir de la Iași, grand pix-ul de la Iași , am avut 6 campioni olimpici, cei mai titrați sportivi din lume, Campriani care este locul unu, Alin Moldoveanu și am avut 6 federații, urmează în acest an să adunăm 16 federații pentru că s-au anunțat și am reușit să organizăm un concurs care pentru Iași nu era timp pentru că în 1998-2000 nu prea se auzea de tir la Iași, cu părere de rău. Sunt foarte mulți juniori în colaborare cu Suceava cu Focșani și vreau să vă anunț domnule inginer cu toată stima pentru dumneavoastră, în Iași este cel mai modern poligon de tir din țară și din estul europei și vă rog să-l vizitați că sigur nici nu știți unde este.

DI. Constantin Șerban: Dar noi vorbim despre altceva.

DI. Maricel Popa: Susțin sportivii și aș vrea domnule coleg, în fiecare lună, o parte din salariu să depuneți pentru sportivi. M-aș bucura din indemnizația de consiliu și dumneavoastră știu că susțineți o parte din copii și dumneavoastră să fiți alături de mine.

DI. Liviu Bulgaru: Domnule Președinte, dar cotizația cât credeți că este?

DI. Vasile Cotiugă: În presa de astăzi a apărut un articol în ziarul de Iași în care au semnat mai mulți operatori cu privire la modalitatea de acordare a finanțărilor pentru proiectele culturale. Vreau să vă întreb pe dumneavoastră și executivul care este stadiul acestor regulamente.

DI. Maricel Popa: Este în dezbatere.

D-na Mihaela Ivancia: Ghidurile au fost puse în dezbatere, nu asta este dar dacă tot ați deschis discuția cu scrisoarea celor care sunt acolo, cei care sunt acolo, în primul rând ar trebui să-și revadă comportamentul și atitudinea pe care au avut-o ei vis-avis de Consiliul Județean și după aceea să facă afirmații și nu vreau să mai continui. Trebuia să mă întrebați mai întâi....

DI. Maricel Popa: Domnule Aivănoaei, vă rog.

(notă: discuții în sală).

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, o întrebare.

DI. Maricel Popa: Astăzi este dragobetele, dați-i vă rog prioritate doamnei, este o doamnă totuși. Un pic de respect pentru doamne..

D-na Camelia Ciornia: Nu am vrut să intervin, dar în timpul discuției privind Transagropolis toată lumea a sărit la domnul Gînju, la doamna Marieta dar nimeni nu a pus în discuție personalul angajat de la Transagropolis. Bănuiesc că este un administrator acolo.

DI. Victor Chirilă: Nu este.

D-na Camelia Ciornia: Nu este nimeni?

DI. Maricel Popa: Nu plătim cotizație la Transagropolis stimată colegă și se ocupă Consiliul Județean. Vă mulțumesc.

D-na Camelia Ciornia: Nu ar necesita un administrator?

DI. Maricel Popa: Să nu ajungem la un administrator special.

D-na Camelia Ciornia: Ferească Dumnezeu.

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc pentru grija pentru Transagropolis. Sunt de acord cu dumneavoastră. Avem un administrator la parcul industrial și în patru ani a luat un aviz. Vă mulțumesc.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, revin la solicitarea pe care am făcut-o cu privire la completarea organigramei de la Aeroportul Internațional Iași. Admit ideea că ceea ce s-a întâmplat cu colegul nostru nu putea să fie salvat, dar nu cred că este atât de simplu încât să trecem peste o situație în care avem un centru SMURD la 200 m de terminale și datorită unui protocol nu au putut interveni, pe de o parte, pe de altă parte, avem patru unități spitalicești care dețin UPU și în urma verificării cadrului legislativ și în baza unui protocol putem asigura de la unitățile noastre sau varianta în care ar trebui alocate sume de bani la Aeroport să avem un personal medical specializat pe medicină de urgență care să asigure intervenția....

DI. Maricel Popa: Vă rog să-mi permiteți, domnule Președinte să vă întrerup și din respect pentru colegul nostru și pentru această ședință să discutăm acest subiect altă dată. Vă rog frumos!

DI. Constantin Alin Aivănoaei: O.K.

DI. Maricel Popa: Știu că vreți să vă adunați linkuri, dar vă rog.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Like-uri.

DI. Maricel Popa: Like-uri.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Mai repetați odată domnule Președinte, ce vreau să fac?

DI. Marius Dangă: Conexiuni....

DI. Maricel Popa: Domnule Stanciu, vă rog.

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, aș vrea să fac câteva observații și o precizare în același timp pentru că distinsul nostru coleg domnul profesor Liviu Brătescu ne-a obișnuit la fiecare ședință și de comisii și aproape la fiecare ședință de plen să ne reproșeze faptul că procedura pe Legea nr. 350 nu este deblocată, nu este în linie dreaptă. În urma discuțiilor pe care le-am avut împreună în cadrul comisiilor s-a propus astăzi să avem o discuție cu reprezentanții din partea grupului PNL și a venit domnul Brătescu cu domnul Președinte și astăzi, această procedură, având în vedere faptul că s-a făcut vorbire și de o anumită scrisoare făcută publică de unii parteneri, astăzi, această procedură a fost deblocată liniile de finanțare fiind supuse dezbaterii publice, urmează perioada de 30 de zile și după aceea probabil lucrurile vor funcționa un pic altfel și aș fi apreciat dacă domnul Brătescu ar fi adus aminte de acest lucru. Asta ar fi o chestiune. A doua chestiune, aș vrea să fac o observație cu privire la o intervenție a domnului Vatră care sigur, s-a finalizat cu un vot pozitiv din partea grupului PNL pe Transagropolis și anume faptul că: *o să-și asume grupul PNL acest proiect atunci când grupul PSD își va asuma proiectul Tehnopolis și al Centrului Expozițional*. Vreau să fac o precizare importantă și anume faptul că Tehnopolis totuși este o societate care administrează parcul Științific și Tehnologic în cadrul Consiliului Județean și de doi ani de zile este o societate pe profit, nu un profit foarte mare dar un profit suficient care să justifice activitatea și scopul pentru care acea platformă tehnologică a fost înființată.

A doua chestiune este legată de Centrul Expozițional, și acest lucru, domnule Președinte poate ar fi trebuit pus mai mult în evidență, având în vedere situația absolut ineficientă care s-a produs odată cu realizarea obiectivului și anume a Centrului Expozițional practic avem un obiectiv anacronic în momentul de față în raport cu scopul pentru care a fost construit, mari actori de pe piață nu-și mai pot desfășura evenimentele pentru că acest obiectiv a fost uzat ca să spun așa, iar astăzi, s-a votat un proiect foarte important și anume cel care vizează transferul tehnologic, deci un proiect care practic, poate revitaliza Centrul Expozițional Moldova și asta, sigur, prin acordul profesionist zic eu al departamentului de proiecte din cadrul Consiliului Județean și eu cred că vom rezolva această piatră de moară dacă acest proiect va fi aprobat și vom reuși să eficientizăm un spațiu de care vorbim de zeci de metri pătrați, care costă întreținere din partea Consiliului

Județean, care a costat investiții și coparticipare din partea Consiliului Județean și a treia chestiune și cu asta închei, pentru că domnul Dangă a făcut o referire legată de modalitatea de distribuție a banilor, repartizarea banilor pentru comune anul acesta este într-adevăr primul an când a fost ajustată formula de distribuție, ne aflăm într-o fază intermediară, nici cea aplicată de ani de zile în Consiliul Județean și pe care sigur, grupul PSD a susținut-o și anume 60% în funcție de suprafață, 40% în funcție de populație, propunerea în mandatul domnului Adomniței din partea grupului PNL tot timpul a fost de 90% în funcție de suprafață și 10% în funcție de populație iar în momentul de față putem să o luăm și ca o propunere pilot care practic să arate dacă, comunitățile locale, unitățile administrativ teritoriale vor fi mai avantajate și vorbim aici în special de mediul rural și să mergem practic pe o variantă de 80% în funcție de suprafață, 20% în funcție de populație. Cu aceste precizări, vă mulțumesc.

DI. Maricel Popa: Domnule Vatră, vă rog.

DI. Romeo Vatră: Eu apreciez intervenția domnului Cristian Stanciu, și aș dori să atrag totuși atenția că Tehnopolis nu este înființat de doi ani, este înființat de cel puțin 10 ani, mă bucur că în ultimii doi ani s-a făcut ceva deși scopul lui a fost de parc tehnologic, sună foarte frumos, era denumit un centru de închirieri birouri, doi, Centrul Expozițional....

D-na Mihaela Ivancia: Faceți confuzie.

DI. Romeo Vatră: Nu fac nici o confuzie. Este în momentul de față o clădire care se ocupă de afaceri imobiliare.

DI. Maricel Popa: De transfer tehnologic.

DI. Romeo Vatră: Cunoscut foarte bine speța de acolo. Centrul Expozițional Moldova din păcate se știe foarte clar că are cel puțin cinci ani dacă nu mă înșel, de când nu se găsesc soluții și faptul că astăzi încercăm să punem în valoare această investiție cred că este un lucru benefic pentru Iași, dar aceeași măsură trebuie să o aplicăm și la Tehnopolis, la Transagropolis, mă scuzați. Transagropolis nu este foarte atractiv pentru piață, dar poate peste cinci ani va deveni un obiectiv la mare căutare.

DI. Liviu Brătescu: Eu apreciez la modul sincer faptul că după intervenția mea de ieri s-a dat drumul în sfârșit la publicarea acelui ghid, totuși am pierdut două luni de zile. Dacă ieri am pus foarte mult patos în stigătul de alarmă a fost pentru că vă aduc aminte că anul trecut noi am avut prin buget o sumă alocată pentru proiectele din zona de tineret și sport pe care le-am dat înapoi, am dat banii respectivi înapoi la bugetul Consiliului Județean din vina executivului care nu a vrut să treacă pe ordinea de zi un proiect care trebuia să sune foarte frumos și anume cu trimitere la componența comisiei nr. 350/2006.

DI. Maricel Popa: Eu cred că în trei luni aveți timp, nu ați vrut să desfaceți ofertele.

DI. Liviu Brătescu: Nu, nu. A venit Direcția Juridică a cărei competență.....

DI. Maricel Popa: Nu ați vrut să desfaceți, v-a fost frică de DNA să desfaceți.

DI. Liviu Brătescu: Doamne ferește! Eu nici nu am fost membru acolo. Direcția Juridică, a venit domnule Președinte, haideți să ne uităm pe stenograme dacă vreți, Direcția Juridică a venit și faptul că a venit este foarte bine și ne-a atras atenția că nu mai era timpul necesar pentru desfășurarea proiectelor din momentul în care rămăsese atât de puțin timp de la momentul în care s-a aprobat componența comisiei până la sfârșitul anului. Și dacă tot e vineri astăzi, eu cred că ar trebui să mulțumim cu toții Bunului Dumnezeu că ONG-urile din zona de tineret și sport care au depus la Consiliul Județean proiectele la timp nu au putut să primească un răspuns din partea noastră, cu alte cuvinte niște oameni au găsit o linie de finanțare, au depus proiectele iar noi le-am zis: *știți, am avut noi alte probleme de rezolvat și de asta nu v-am dat nici un răspuns*. Și mai am o singură rugămintă, scrisoarea asta poate vi s-a părut așa intempestivă, dar vorbim totuși de niște personalități ale Iașului, haideți să vedem ce au cerut acolo, ne adunăm și cu siguranță vom găsi o soluție.

D-na Mihaela Ivancia: Domnule consilier, cu siguranță și dumneavoastră ați primit scrisoare aceasta ieri cum am primit-o cu toții, eu am citit-o de ieri, credeți-mă că având în vedere că pomenea fix de Legea nr. 350 am luat legătura cu cei pe care îi cunoșteam acolo și le-am propus exact același lucru. Mi s-ar fi părut de mult mai bun simț să vină să ne spună mai ales că unii dintre ei aveau și alte căi de comunicare, să vină să ne spună: *domnule astea sunt obiecțiunile noastre*. Eu i-am întrebat, de patru ani de când funcționează această comisie și de patru ani sunt depuse în fiecare an ghidurile pentru dezbatere publică, de ce nu au fost aduse aceste sesizări atunci când am avut dezbateră publică. Deci, domnilor care ați pomenit despre acest articol, despre această scrisoare deschisă, credeți-mă că știu despre ce este vorba și același lucru am făcut, i-am invitat la discuții, de aceea era mai bine să mă întrebați mai înainte.

DI. Vasile Cotiugă: Dacă citeați de pe facebook-ul meu ați fi văzut că eu acolo am atras atenția că sunt într-o gravă eroare cei care au semnat.

(discuții în sală)

DI. Maricel Popa: Vă rog, domnilor colegi, să nu intrăm în amănunte, ...

D-na Mihaela Ivancia: Pentru că suntem acuzați de lipsă de transparență, de iresponsabilitate și sunt niște chestiuni care deranjează pentru că de patru ani noi lucrăm la ghidurile astea.

DI. Vasile Cotiugă: Domnule Manolache, mai sunteți membru în PMP dumneavoastră?
(discuții în sală).

DI. Marian Uscatu: Domnul Președinte, vă rog să moderați ședința de plen cum ați știut să o faceți și mai devreme când nu ați dorit să-mi dați cuvântul ceea ce din punctul meu de vedere este regretabil dacă noi am ajuns să confundăm ședințele de plen ale

Consiliului Județean cu o ședință de partid ca să spun așa Este a doua oară când mi se întâmplă chestia asta....

DI. Cristian Stanciu: Dumneavoastră vorbiți la fiecare punct, stimate coleg!

DI. Marian Uscatu: Poftiți? Eu nu v-am întrerupt domnule Stanciu. Vreau să completez doar, că această solicitare de care povesteam la punctul nr. 20, am depus-o și în scris, la registratura Consiliului Județean, pot să vă mai aduc aminte că am mai depus o solicitare în atenția executivului Consiliului Județean la care nu am primit nici un răspuns, probabil că nu voi primi nici la aceasta nici un răspuns și îmi mențin punctul de vedere..... Domnule Președinte, vreți să mă mai ascultați?

DI. Maricel Popa: Cu mare plăcere și cu mare drag.

DI. Marian Uscatu: Atunci vă atrag atenția asupra unui alt subiect și anume cel de la spitalul de Pneumo. Îmi cer scuze pentru colegii mei de la comisia de sănătate pentru că nu am putut participa la ședință, într-adevăr, acolo e un lucru la fel de răsunător, un proiect european de 2,2 milioane de euro despre care dumneavoastră știți foarte bine care nu funcționează. În afară de ceea ce ați declarat în presă că dumneavoastră ați comandat un audit, ce soluții după opt, nouă luni de când sunteți la cârma Consiliului Județean, ce soluții aveți pentru ca cetățenii județului Iași să beneficieze de acel ambulatoriu în care s-au investit 2,2 milioane euro din bani europeni?

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc domnule coleg, pot să vă răspund totuși, cu părere de rău și cu regret și dumneavoastră și alții îmi reproșați mie. Eu sunt de șase luni, de șapte luni aici, îmi reproșați pentru proiectele altora. Domnule Brătescu ați fost și în mandatul trecut, apropo și vreau să închei cu acest subiect, domnule Aivănoaei, ați fost doi ani Vicepreședinte, de ce nu ați înființat acolo un cabinet? Nu v-ați asumat nimic! Ședințe se încheie. Vă mulțumesc!

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Ce inteligent sunteți domnule Președinte!

Ședința s-a încheiat, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal.

SECRETARUL JUDEȚULUI IAȘI

Lăcrămioara Vernică

Redactat,
B.R.P.M.O
Consilier, Mihaela Dumitriu