



ROMÂNIA  
JUDEȚUL IAȘI  
CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI



Bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.69, cod. 700075, Iași



Tel.: 0232 - 235100: Fax: 0232 - 210336: [www.icc.ro](http://www.icc.ro)

PRESEDINTE,  
Cristian Mihai Adomniței

**PROCES- VERBAL**

**Încheiat astăzi, 29 ianuarie 2016 în cadrul ședinței ordinare de plen a Consiliului Județean Iași**

Plenul Consiliului Județean Iași a fost convocat în ședință ordinară, prin convocator nr. 2233/22.01.2016 conform prevederilor art. 94 alin.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 29.01.2016, ora 11,00, în Sala Mare a Instituției Prefectului Județului Iași.

Proiectele de hotărâri precum și materialele suport au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Iași și transmise electronic tuturor consilierilor județeni.

La ședință, sunt prezenți 35 de consilieri județeni din 36 de consilieri în funcție, conform convocatorului semnat.

Lipsește dl. consilier județean Moroșan Cătălin.

Lucrările ședinței sunt conduse de către dl. Vicepreședinte Victorel Lupu.

La ședință, participă de drept Secretarul Județului, Lăcrămioara Vernică precum și directorii și șefii de serviciu din cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean, directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean pentru susținerea proiectelor de pe ordinea de zi.

De asemenea, mai sunt prezenți în sală reprezentanți mass-media.

Ședința are loc în Sala Mare a Instituției Prefectului Județului Iași, ora 11.00.

## CONVOCARE

În temeiul prevederilor art.94 alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se convoacă plenul Consiliului Județean Iași, în ședință ordinară în data de **29 ianuarie 2016, ora 11<sup>00</sup>**, în Sala Mare a Instituției Prefectului Județului Iași având următoarea Ordine de Zi:

**1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului- verbal al ședinței extraordinare de plen din data de 30 decembrie 2015.

susține - Secretarul Județului Iași – *D-na Lăcrămioara VERNICĂ*

**2.** Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului Județului Iași în vederea exprimării votului în AGA ARSACIS privind cererea de aderare a Comunei Gherăești din Județul Neamț la Asociația Regională a Serviciilor de Apă Canal Iași - ARSACIS.

susține - Director Executiv ARSACIS – *DI. Paul BENESCH*

**3.** Proiect de hotărâre privind achiziția de servicii juridice de asistență și reprezentare a Spitalului Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza Vodă" Iași precum și a Consiliului de Administrație în litigiile având ca obiect suspendarea și anularea concursului organizat în vederea ocupării postului de manager.

susține – Manager Spital Cuza Vodă Iași – *D-na Conf. Univ. Dr. Iolanda BLIDARU*

**4.** Proiect de hotărâre privind clasificarea tronsonului de drum comunal DC 22: Cristești (DJ 249A) – priza Prut (DJ 249D), km 0+000 – 5+360 în drum județean cu noul indicativ DJ 249 D: Cristești (DJ 249A) – Țuțora – Grozești – Gorban, km 0+000 – 50+322.

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**5.** Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.J. nr. 334/21.11.2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Reabilitare Drum Județean DJ 208I, tronsonul Gura Bădiliței - Crivești- Vinători, km 6+178-15+210".

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**6.** Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.J. nr. 286/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281C: intersecție DN 28A (Blăgești) – Hărmănești – Todirești - Coasta Măgurii - Cotnari — intersecție DN 28B (Cotnari), km. 0+000 - 25+053.

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**7.** Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 303 din data de 29.10.2015 privind declasificarea sectorului de drum județean DJ 248B: Lețcani – Voinești, km17+310 – 33+883 și trecerea acestuia în categoria drumurilor comunale cu indicativul DC 26B: Lețcani – Voinești, km 0+000 – 16+573.

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii Anexei 1 – reparații curente în programul de lucrări drumuri și poduri al D.J.A.D.P. Iași pentru anul 2016.

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**9.** Proiect de hotărâre privind declasificarea sectorului de drum județean DJ 249A: Mînzătești – Bosia, km 11+729-16+139 în drum comunal cu indicativul DC 16B: Mînzătești – Bosia, km 0+000-4+410.

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul “Reabilitare Drum Județean DJ 208I, tronsonul Gura Bădiliței – Crivești – Vânători, km 6+178-15+210”

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul “Modernizare drum județean DJ 281C: intersecție DN 28A (Blăgești) – Hărmănești – Todirești – Coasta Măgurii – Cotnari – intersecție DN 28B (Cotnari), km. 0+000-25+053”

- susține- Director D.J.A.D.P. - *DI. Daniel Ionuț MINCIUNĂ BEJAN*

**12.** Proiect de hotărâre privind Bugetul de venituri și cheltuieli și Programul de investiții ale S.C. APAVITAL S.A. Iași pentru anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2018.

- susține- Director General S.C. APAVITAL S.A. - *DI. Ion TOMA*

Director Executiv Direcția Economică - *D-na Elena ARVINTE*

**13.** Proiect de hotărâre privind Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2016 al S.C. TEHNOPOLIS SRL Iași și estimările pentru anii 2017 – 2018.

susține- Director General S.C. TEHNOPOLIS SRL Iași - *DI. Florin – Constantin ȘERBESCU*

- Director Executiv Direcția Economică - *D-na Elena ARVINTE*

**14.** Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr.108/29.04.2011 privind aprobarea Regulamentului pentru desfășurarea transportului de persoane în regim de taxi la R.A. Aeroportul Internațional Iași .

- susține- Președinte C.A. R.A. Aeroportul Iași - *DI. Marius BODEA*

**15.** Proiect de hotărâre privind Bugetul de venituri și cheltuieli al R.A. Aeroportul Iași, pentru anul 2016 și estimări pentru anii 2017 – 2018.

- susține- Președinte C.A. R.A. Aeroportul Iași - *DI. Marius BODEA*
- Director Executiv Direcția Economică - *D-na Elena ARVINTE*

**16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de Asocieră între Județul Iași – Consiliul Județean Iași, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași și Fundația “Home and Homes for Children” România, având ca obiect reabilitarea și dezvoltarea Centrului de Zi Bucium din municipiul Iași, jud. Iași.

- susține- Director General D.G.A.S.P.C. Iași - *DI. Florin Ion*

**17.** Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași – Consiliul Județean Iași, în calitate de membru fondator al Asociației ATRIUM - Architecture of Totalitarian Regimes of the 20th Century in Europe and Urban Memory - pentru anul 2016.

- susține - Director Executiv Direcția Proiecte - *D-na Laura PĂSTRĂVANU*

**18.** Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Iași – Consiliul Județean Iași la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2016.

- susține - Director Executiv Direcția Proiecte - *D-na Laura PĂSTRĂVANU*

**19.** Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Iași - Consiliul Județean Iași la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2016.

- susține - Director Executiv Direcția Proiecte - *D-na Laura PĂSTRĂVANU*

**20.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Județului Iași – Consiliul Județean Iași, în calitate de membru al Euroregiunii Siret - Prut - Nistru, pentru anul 2016.

- susține - Director Executiv Direcția Proiecte - *D-na Laura PĂSTRĂVANU*

**21.** Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în cartea funciară a dreptului de administrare al Academiei Române-Filiala Iași asupra imobilului teren, proprietate publică a județului Iași, situat în municipiul Iași, Bulevardul Carol I nr.8.

- susține – Coordonator Comp. Gestionarea Patrimoniului – *DI. Iogen GÎNJU*

**22.** Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în Iași, str. Aeroportului nr.46, număr cadastral 122432, proprietate publică a Județului Iași.

- susține – Coordonator Comp. Gestionarea Patrimoniului – *DI. Iogen GÎNJU*

**23.** Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii în vederea concesionării, prin licitație publică, a unor imobile din proprietatea publică a Județului Iași.

- susține – Coordonator Comp. Gestionarea Patrimoniului – *DI. Iogen GÎNJU*

**24.** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr.164/24.06.2015 privind trecerea din domeniul public al Județului Iași și administrarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "SF. MARIA" Iași, în domeniul privat al Județului Iași și administrarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "SF. MARIA" Iași, a clădirilor situate în Municipiul Iași, str. V.Lupu, nr.62 .

- susține – Coordonator Comp. Gestionarea Patrimoniului – *DI. Iogen GÎNJU*

**25.** Proiect de hotărâre privind actualizarea cu indicele prețurilor de consum a tarifului pentru eliberarea licenței de traseu în vederea efectuării serviciului de transport public de persoane prin curse regulate speciale.

- susține – Coordonator Compartiment Transport – *DI. Valentin CĂLIN*

**26.** Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului județean Iași nr.433/20.12.2013 privind atribuirea licențelor de traseu către operatorii de transport persoane declarați câștigători în urma ședinței de atribuire electronică din 18.12.2013 organizată de C.N.M.S.I. București, pentru traseele cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019, modificată prin H.C.J. nr. 132/24.04.2014.

- susține – Coordonator Compartiment Transport – *DI. Valentin CĂLIN*

**27.** Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei învățământului special din județul Iași pentru anul școlar 2016 – 2017.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane - *DI. Radu APETREI*

**28.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane - *DI. Radu APETREI*

**29.** Proiect de hotărâre privind numirea comisiilor de evaluare a managementului și a comisiei de soluționare a contestațiilor la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane - *DI. Radu APETREI*

**30.** Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr.315/29 octombrie 2015 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Iași în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic „Spiru Haret” Iași.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane - *DI. Radu APETREI*

**31.** Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pentru o perioadă de 5 ani, către Serviciul de Ambulanță Județean Iași a unor părți din imobilele, proprietate publică a județului Iași, situate în comuna Bivolari și comuna Răducăneni.

- susține – Coordonator Comp. Gestionarea Patrimoniului – *DI. Iogen GÎNJU*

**32.** Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor proprii de cheltuieli pe anul 2016, pentru achiziționarea de bunuri valorice pentru combustibil auto.

- susține - Director Executiv Adjunct Direcția Economică - *D-na Alina BUHUȘI*  
Șef Serviciu Administrativ și Protocol – *D-na Titica HOLICOV*

**33.** Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015, din excedentul bugetului local al Județului Iași – Consiliul Județului Iași

- susține - Director Executiv Direcția Economică - *D-na Elena ARVINTE*

**34.** Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al Județului Iași - Consiliul Județean Iași pe anul 2016.

- susține - Director Executiv Direcția Economică - *D-na Elena ARVINTE*

**DIVERSE:**

**D1.** Raport privind activitatea de soluționare a petițiilor și cererilor în cadrul Biroului Ghișeu Unic, Arhivă și Secretariat A.T.O.P. în anul 2015.

**D2.** Raport privind aplicarea Legii nr. 544/2001 la nivelul Consiliului Județean Iași în anul 2015.

**D3.** Raport privind aplicarea Legii nr. 52/2003 la nivelul Consiliului Județean Iași în anul 2015.

**D4.** Raport de activitate pe anul 2015 pentru activitatea proprie a Consiliului Județean Iași și a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Iași.

**D5.** Adresa EuroDEMOS nr. 16/21.01.2016 înregistrată la Consiliul Județean Iași cu nr. 2068 din 21.01.2016.

**D6.** Adresa Consiliului Raional Ialoveni nr. 2/1-7-11/14.01.2016 înregistrată la Consiliul Județean Iași cu nr. 1307 din 15.01.2016.

**D7.** Raportul de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Iași în anul 2015.

**Dl. Victorel Lupu:** Doamnelor, domnilor consilieri, bună ziua. Începem prima ședință ordinară de plen a Consiliului Județean Iași pe anul 2016. Pe ordinea de zi sunt 34 de proiecte. Toate au fost discutate în ședința comisiilor reunite. Supun la vot, dacă sunteți de acord cu Ordinea de Zi sau se fac și alte propuneri. Nu? **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi pentru).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri?** Nu. **(notă: unanimitate).** Haideți vă rog să fim puțin atenți sau dacă nu suntem atenți măcar să nu vorbim.

**Proiectul nr. 1.** *Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului- verbal al ședinței extraordinare de plen din data de 30 decembrie 2015.*

La comisie, aviz favorabil în unanimitate. Ceva discuții? **Cine este pentru? (notă: 33 de voturi pentru).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? (notă: două abțineri, dl. cons. Dascălu și dl. cons. Boz).**

**D-na Irina Hovârneanu:** O abținere, dl. cons. Dascălu.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** O abținere?

**Dl. Petru Dascălu:** Eu mă abțin pentru că nu am fost la ședință.

**Dl. Constantin Alin Aivănoaei:** O abținere, dl. cons. Dascălu pentru că nu a fost la ședință.

**Dl. Eduard Boz:** Și eu mă abțin pentru că nici eu nu am fost la ședință.

**Dl. Victorel Lupu:** Vă rog, ridicați mâna mai sus ca să văd, dar de aceea avem ajutoare.

**Proiectul nr. 2.** *Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului Județului Iași în vederea exprimării votului în AGA ARSACIS privind cererea de aderare a Comunei Gherăești din Județul Neamț la Asociația Regională a Serviciilor de Apă Canal Iași - ARSACIS.*

Înțeleg că s-a discutat la comisie, aviz favorabil în unanimitate. Dacă mai dorește cineva să facă o intervenție, clarificări, întrebări? Supun la vot. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri?** Nu. **(notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 3.** *Proiect de hotărâre privind achiziția de servicii juridice de asistență și reprezentare a Spitalului Clinic de Obstetrică și Ginecologie "Cuza Vodă" Iași precum și a Consiliului de Administrație în litigiile având ca obiect suspendarea și anularea concursului organizat în vederea ocupării postului de manager.*

La comisie s-a votat favorabil cu 15 voturi pentru, un vot împotrivă și 9 abțineri. Știți despre ce este vorba, este o întreagă dispută ca să spun așa, acolo. Dacă sunt ceva discuții? Domnule profesor, vă rog.

**Dl. Brătescu Liviu:** Domnule Președinte, cu permisiunea dumneavoastră cred că situația de la spital și situația în general despre care am discutat ieri cred că ar mai merita o clipă de meditație din partea noastră, ca să spun așa, pentru că până la urmă, și din documentele care ne-au fost puse la dispoziție este vorba despre un proces împotriva membrilor Consiliului de Administrație și nu a Consiliului de Administrație sau a spitalului. Juristul instituției are și el o altă plângere depusă împotriva membrilor Consiliului de

Administrație și asta este interpretarea mea în condițiile în care sunt de altă specialitate așa că, cred că acolo este o discuție mai serioasă și mai aplicată, înțelegem faptul că juristul care este singurul jurist al instituției se recuză din această poveste, dar eu vreau să vă întreb și pe dumneavoastră și pe colegi, dacă nu ar trebui făcută chiar o anchetă acolo pentru că se contestă un concurs de organizare pentru un post de manager. Cu tot respectul față de doamna manager, dar cred că și dânsa este într-o situație ușor delicată astăzi pentru că chiar domnia sa al cărui concurs este contestat să fie prezentă în fața noastră și să ceară angajarea unui cabinet de avocatură. Acesta este punctul meu de vedere și apropo de anchetă, domnule Președinte, cred că suntem astăzi într-o situație care este o situație destul de critică cu privire la mai multe spitale aflate în subordinea Consiliului Județean și poate o implicare mai puternică a dumneavoastră, mă refer la Spitalul de Boli Infecțioase unde din unele semnale apărute în presă parametrii tehnico economici nu sunt dintre cei mai buni, cu alte cuvinte nu putem privi nepăsători la ceea ce se întâmplă și la spitalul de maternitate și la cel de Boli Infecțioase și poate o discuție într-o altă ședință asupra crizei pe care ne-o semnalează presa că este prezentă în mai multe spitale din subordinea Consiliului Județean este una binevenită. Eu altfel, mă voi abține pentru că am spus și vă reamintesc că acolo este vorba de un proces intentat membrilor Consiliului de Administrație pentru un concurs cu destule semne de întrebare. Vă mulțumesc.

**Dl. Victorel Lupu:** Altă intervenție? Vă rog, doamna Ivancia.

**D-na Mihaela Ivancia :** Mulțumesc! Ieri se pusesse problema ca doamna să fie în Comisia de Disciplină. Aici apare o problemă că doamna jurist care refuză este președintele Comisiei de Muncă și Disciplină ceea înseamnă că nu are cum să fie introdusă acolo și va trebui să găsim o soluție dacă se ajunge aici. Numai că nu ar fi avut de ce să fie băgată în Comisia de Disciplină pentru că este dreptul domniei sale să refuze, conform Codului Muncii este scris limpede că este dreptul domniei sale. Eu ieri m-am opus și în continuare mă voi opune pentru achiziționarea serviciilor juridice pentru că sunt și alte variante, de detașare, de delegare a unui jurist din altă instituție, care poate să facă exact aceeași treabă pe care o face cineva cu servicii plătite.

**Dl. Victorel Lupu:** Dl. Roșca, vă rog.

**Dl. Ciprian Roșca:** Reiau linia domnului Brătescu și vreau să discut această problemă. Cum a sesizat și dumnealui a ridicat niște puncte foarte fierbinți de la spitalul Boli Infecțioase. Rugămintea mea este domnule Președinte, să trimitem Corpul de Control să verifice. Am un material aici dar nu vreau să vă rețin, vi-l pot oferi ulterior pentru că sunt foarte multe probleme la spital, eu vă înaintez acest material și să trimitem Corpul de Control al Președintelui Consiliului Județean Iași și să analizăm și pe baza informațiilor apărute în

presă cu mare atenție. Referitor la doamna manager interimar, am înțeles că și-a terminat mandatul, a avut un termen pe 6 luni. Mai mult, avocatul care o reprezintă, am înțeles că nu este membru în baroul avocaților. V-aș ruga să analizăm cu mare atenție și am în acest material, are câteva câteva pagini, vă dau să-l studiați, dar repet, nu vreau să monopolizez discuția.

La fel, în comisiile anterioare, am cerut politicoș să se facă un control la departamentul domnului Călin și domnului Focșa vis-a-vis de niște probleme grave. S-au depus niște sesizări de la anumiți transportatori și în două luni nu s-a făcut nimic, s-a făcut control, nu s-a făcut, am înțeles că domnul Szekely nu mai este, și-a dat demisia.....Mi se pare normal ca un consilier județean când face o sesizare să primească un răspuns. Când putem primi un răspuns? Și o să mai discutăm la punctul cu transportul această problemă. Vă mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Domnule lider, vă rog.

**DI. Cristian Stanciu:** Bună ziua în primul rând. Constat că și în ședința comisiilor reunite că acest proiect naște controverse, de aceea eu v-aș propune domnule Președinte și stimați colegi să amânăm acest proiect de pe ordinea de zi în așa fel încât să putem trage o concluzie pertinentă în raport cu o minimă consultare pe care v-o propun să o faceți domnule Președinte cu, Directorul spitalului de acolo, cu Președintele Consiliului de Administrație, cu juristul care este implicat în această chestiune pentru că ieri, votul în comisie a arătat că părerile sunt aproximativ împărțite. De aceea, dacă nu există o stringență imperativă de timp cu privire la votarea acestui proiect și având în vedere faptul că deja se conturează păreri și în cadrul grupului nostru și în cadrul PNL dar și al ALDE, eu propun să amânăm acest proiect până la proxima ședință, timp în care dumneavoastră să luați decizia corespunzătoare cu privire la posibilitatea de a susține acest proiect în continuare sau nu.

**DI. Victorel Lupu:** Eu vă propun să ascultăm și părerea sau dorința managerului de la spitalul Cuza Vodă pentru că marți au termen din câte știu eu și hotărâm împreună, numai că lucrurile nu sunt chiar așa. Vă rog, doamna manager.

**D-na Iolanda Blidaru:** Bună ziua. Aș vrea să fac câteva precizări ca să nu rămâneți cu impresia neplăcută din ședința de ieri. Situația este în felul următor. În luna septembrie 2015 a avut loc concursul pentru ocuparea postului de manager la care s-au prezentat doi candidați. Candidatul care nu a obținut postul respectiv a acționat în judecată patru entități. Cele patru entități așa cum este stipulat la Tribunal sunt: Președintele Consiliului Județean, Consiliul Județean, Spitalul Cuza Vodă și Consiliul de Administrație al Spitalului Cuza Vodă. Asta, ca să clarific pe cei care la Tribunal sunt citați ca pârâți în acest proces. De fapt, fiind două procese așa cum s-a menționat puțin mai înainte, este vorba de un

proces pentru anularea rezultatelor concursului și un proces intentat ulterior pentru suspendarea mea. În ceea ce privește al doilea proces, eu, fiind introdusă ca persoană particulară mi-am angajat un apărător al meu. Nu are nimic de-a face cu apărătorul pentru Spital sau Consiliul de Administrație al Spitalului. Cele două procese sunt pe rol și într-adevăr, marți avem o înfățișare la aceste procese la care în momentul de față Spitalul Cuza Vodă și Consiliul de Administrație al Spitalului nu au apărător. Nu există o persoană care să se prezinte în instanță și să îndeplinească acest rol. Motivul pentru care am solicitat achiziția unor servicii juridice este pentru că noi am discutat în prealabil la Consiliul Județean rugând să ni se dirijeze un al jurist dat fiind că singurul jurist al Spitalului nu poate să îndeplinească acest rol și probabil că ați înțeles de ce. El a trimis niște reclamații. Acolo nu a fost vorba de procese sau altceva, pur și simplu a trimis niște reclamații și o notă prin care a informat conducerea Spitalului că trimitând acele reclamații nu reprezintă Spitalul și Consiliul de Administrație în fața Justiției.

Deci, rugămintea mea, nu ca persoană particulară ci ca reprezentant al acestui spital și al Consiliului său de Administrație este să luați în considerare faptul că săptămâna viitoare, marți dimineață există proces cu aceste cauze la Tribunal. Eu vă mulțumesc pentru atenția pe care mi-ați acordat-o.

**DI. Victorel Lupu:** Da, mulțumesc. Ce trebuie reținut? Este al doilea termen. Conducerea spitalului s-a prezentat la noi și a expus această problemă, am discutat cu doamna Secretar, cu Directoarea Direcției Juridice, noi nu putem detașa un om de la Consiliul Județean, legea nu ne permite să trimitem: "du-te și te documentează și ne reprezintă în instanță interesele spitalului sau al Consiliului de administrație", de aceea am spus că nu putem să lăsăm spitalul fără apărare în condițiile acestea. Vă rog domnule Dascălu, sunteți în Consiliul de Administrație acolo nu?

**DI. Petru Dascălu:** Fac parte din Consiliul de Administrație al Spitalului Cuza Vodă. Ceea ce a afirmat doamna manager este adevărat, suntem la al doilea termen cum dumneaei a precizat, deci primul termen s-a amânat datorită acestui fapt și consider că și în calitate de reprezentant al Consiliului Județean și de membru al Consiliului de Administrație să avem parte de acești juriști pentru a ne reprezenta la Tribunal. Fac o paranteză, aș vrea să spun ceva de doamna juristă, la nicio ședință a Consiliului de Administrație nu a participat, avea obligația, se motivează din diferite probleme personale. Un coleg spunea că ar vrea o comisie, nicio problemă, poate să facă ce vrea în comisie, suntem în campanie electorală, să fie comisie, să verifice calea legală și va ieși la suprafață. Rugămintea mea la toți colegii, haideți să dăm acest gir și să aprobăm niște juriști să reprezinte acest proces. Mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Doamna Lupu, vă rog.

**D-na Magdalena Lupu:** Domnule Președinte, stimați colegi, eu am făcut parte din Comisia de contestație și așa vrea să vă spun că la Spitalul Cuza Vodă, concursul s-a desfășurat legal, tot ceea ce reclamă domnul Anton prin avocatul său sunt tot felul de chichițe avocățești pentru a anula concursul. Comisia a apreciat că nu erau motive pentru anularea concursului la data respectivă, așadar, susțin solicitarea doamnei manager de angajare a unui avocat care să reprezinte la termenul următor.

**DI. Victorel Lupu:** Este dreptul lui să se adreseze dacă se consideră neîndreptățit, dar problema noastră e alta. Aprobăm să se angajeze serviciile unui avocat din afară sau nu? Doamna Carp, vă rog.

**D-na Petra Carp:** Îmi pare rău că trebuie să intervin și eu pentru că prea multe intervenții au fost pe această temă, dar este foarte important. Sunt membru supleant în Comisia de Constestații. Am participat la două ședințe a Comisiei de Constestații, dacă mă întrebați pe mine ceea ce ar trebui să spun este că de la început s-a pornit prost. Există un Regulament pentru a participa la concurs. Acel Regulament este aprobat de Consiliul Județean. Niciun spital din județul Iași nu are reactualizat Regulamentul pentru participarea la concurs. A apărut între timp un Ordin al Ministrului care nu te obligă să impui ca acei care participă la concurs să aibă definitivat un curs de management.....

**DI. Victorel Lupu:** Sanitar parcă se cheamă.

**D-na Petra Carp:** Așa. Comisia pentru dosare a acceptat-o pe doamna neavând acel curs definitivat. Doamna, la data depunerii dosarului nu are actul din care să rezulte că a absolvit acel curs, în schimb, era înscrisă la curs. Președintele Comisiei și Comisia a considerat că este bine să fie admisă. Regulamentul, spune clar că nu ai voie să primești dosarul dacă nu ai definitivat acel curs. În calitate de membru supleant noi nu puteam să spunem dacă doamna sau domnul are dreptate pentru că de fapt nu sunt în competențele Comisiei de Constestații deci, a pornit greșit de la început. Acum, se pune problema angajării serviciului de asistență juridică. Eu sunt de acord să fim reprezentați pentru că este reprezentat Consiliul Județean, sunt reprezentată eu în calitate de membru al Comisiei de contestație ș.a.m.d. Doamna are reprezentant, noi ce facem? După ce că s-a greșit rămânem și fără reprezentanți. Se întâmplă orice. Rugămintea mea este, măcar să fim reprezentați de o persoană autorizată, de specialitate, măcar atâta lucru, că de greșit s-a greșit de la început și ar trebui dată o notă, toate spitalele și tot ce este din subordinea Consiliului Județean să-și reactualizeze periodic aceste regulamente pentru că altfel se întâmplă ceea ce se întâmplă. Se schimbă legea și nu prevede regulamentul sau Regulamentul nu-ți dă voie să reactualizezi dacă apare ceva în lege.

**DI. Victorel Lupu:** Am înțeles doamna Carp. Mulțumesc. Mai era o intervenție, domnul Boz. Nu? Stimați colegi, ..Vă rog, domnule Toma.

**DI. Vasile Toma:** Încerc să sintetizez. Eu nu am fost ieri la comisii, dar din luările de cuvânt ale colegilor disting totuși două situații și anume, văd că juristul, nu știu, o doamnă sau un domn de la spital se pare că nu și-ar fi îndeplinit toate obligațiile din fișa postului, domnul Dascălu a amintit și alte probleme și așa vrea să studiem foarte clar posibilitatea de a se demara o cercetare disciplinară fiindcă că până la urmă, suntem în această situație, nu știu dacă voit sau involuntar și din cauza juristului care nu vrea sau nu poate să reprezinte spitalul și Consiliul de Administrație de la spital, dacă am înțeles bine fiindcă totuși Consiliul Județean are reprezentare prin juriștii proprii. Asta, în primul rând, în al doilea rând, așa cum suntem în situația aceasta, dacă deja suntem la al doilea termen, doamna Secretar poate să confirme că nu putem amâna posibilitatea de angajare, este clar, ceea ce înseamnă că trebuie să asigurăm spitalului să aibă reprezentare. Inițial, când am citit proiectul de hotărâre am avut tendința să mă abțin, dar după luările de cuvânt ale colegilor îmi dau seama că pe de o parte trebuie rezolvată situația cu juristul și anume o cercetare disciplinară conform Codului Muncii și doi, cred eu că este necesară o angajare de reprezentare juridică.

**DI. Victorel Lupu:** Mulțumesc. A înțeles toată lumea. Consiliul de Administrație trebuie să-și facă treaba în ceea ce privește cercetarea celor vinovați de încălcarea disciplinei. Au comisie, să-și facă treaba.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Există și o sesizare penală.

**DI. Victorel Lupu:** Eu vă propun să fim de acord cu angajarea serviciului pentru că suntem la al doilea termen. La primul termen s-au făcut eforturi dacă vreți, din partea celor care au prezentat motivele pentru a amâna și a obține un nou termen pentru că situația nu este chiar așa simplă. Pot să plătească unii oameni, nu au fost comisii, eu nu contrazic pe nimeni nici nu spun că unul are dreptate, sunt la judecată, poate și dl. dr. Anton are dreptate, poate și ce spune doamna Carp cu Regulamentul deși eu știu că sunt niște recomandări în scris de la Ministerul Sănătății că cei care sunt înscriși la cursurile acestea pot participa, haideți să lăsăm judecătorul să-și facă treaba, dar vă propun să fim de acord cu angajarea serviciilor acestea, în condițiile legii bineînțeles. Da? Vă supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 26 de voturi pentru). Împotrivă? Abțineri? (notă: 9 abțineri: dl. Chirilă Victor, dl. Vintilă Iordan, dl. Roșca Ciprian, d-na Ivancia Mihaela, dl. Mihai Florin, dl. Brătescu Liviu, dl. Bulgaru Liviu, d-na Petrache Florica și dl. Cozianu Iulian).**

**D-na Irina Hovîrneanu:** Unu, doi, trei, patru, cinci, șase, șapte, opt, nouă.

**DI. Victorel Lupu:** A trecut, da? Mulțumesc frumos.

**Punctul nr. 4. Proiect de hotărâre privind clasificarea tronsonului de drum comunal DC 22: Cristești (DJ 249A) – priza Prut (DJ 249D), km 0+000 – 5+360 în drum județean cu noul indicativ DJ 249 D: Cristești (DJ 249A) – Țuțora – Grozești – Gorban, km 0+000 – 50+322.**

Aceasta, din dorința de a ne achita de o sarcină sau o promisiune a noastră față de cei de la Țuțora pentru că au acceptat să ducem groapa de gunoi în comuna lor. Da, domnule lider, vă rog.

**Dl. Eduard Boz:** Întrebarea mea este pentru dl. director Minciună. Nu am văzut în proiectul de buget banii de la Aeroport, nu știu, a primit Direcția fonduri în acest sens? Tot am discutat de anul trecut.....

**Dl. Victorel Lupu:** Când ajungem la buget.

**Dl. Eduard Boz:** Dar dacă tot am apucat să iau cuvântul, vă rog să-mi permiteți. Nu am văzut în buget acești bani de la Aeroport, tot discutăm de anul trecut că anul acesta vom demara Masterplanul și repararea unor axe din acest Masterplan. Dacă poate domnul director să ne informeze în ce stadiu este, câți bani au venit de la Aeroport, dacă au venit?

**Dl. Daniel Minciună:** Bună ziua în primul rând. La Direcția de Drumuri în acest moment și pe proiecția bugetară nu au fost alocate fonduri și nici nu au fost făcute prioritizările din acest Masterplan pentru axe. Nu aș putea să vă spun eu, mai bine Direcția Economică, bugetul poate să vă informeze despre sumele care sunt în excedent în Consiliul Județean, nu pot eu să vă răspund pentru că nu știu.

**Dl. Victorel Lupu:** Este în regulă. Când ajungem la buget discutăm și treaba asta.

Supun la vot punctul nr 4. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Punctul nr. 5.** *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.J. nr. 334/21.11.2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Reabilitare Drum Județean DJ 208I, tronsonul Gura Bădiliței - Crivești- Vânători, km 6+178-15+210”.*

La comisii a fost aviz favorabil cu o singură abținere a domnului Sandu. Tronsonul acesta este finanțat prin Ordonanța nr. 28. Discuții? **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi).** **Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. cons. Sandu Ion).**

**D-na Irina Hovîrneanu:** Una.

**Dl. Victorel Lupu:** Da, domnul Sandu își menține votul de abținere.

**Punctul nr. 6.** *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.J. nr. 286/29.09.2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Modernizare drum județean DJ 281C: intersecție DN 28A (Blăgești) – Hărmănești – Todirești - Coasta Măgurii - Cotnari — intersecție DN 28B (Cotnari), km. 0+000 - 25+053*

Aviz favorabil la comisie, cu o singură abținere a domnului consilier Sandu. Clarificări, întrebări? Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? O abținere. (notă: o abținere, dl. cons. Sandu)**

**Punctul nr. 7.** *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr. 303 din data de 29.10.2015 privind declasificarea sectorului de drum județean DJ 248B:*

*Lețcani – Voinești, km17+310 – 33+883 și trecerea acestuia în categoria drumurilor comunale cu indicativul DC 26B: Lețcani – Voinești, km 0+000 – 16+573.*

La comisie, aviz favorabil, în unanimitate. Dacă se mai doresc lămuriri, întrebări? Nu. Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi pentru).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Punctul nr. 8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii Anexei 1 – reparații curente în programul de lucrări drumuri și poduri al D.J.A.D.P. Iași pentru anul 2016.*

La comisii s-a avizat.....Vă rog, domnule Stanciu.

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte, stimați colegi, pentru că s-a făcut astăzi vorbire de unul dintre colegi despre masterplanul drumurilor județene, vă aduc la cunoștință faptul că noi membrii comisiei desemnați pentru realizarea subaxelor suntem deja la a treia sau a patra întâlnire, s-a priorizat din punct de vedere tehnic finanțarea subaxelor pe baza informațiilor pe care ni le-a pus la dispoziție Direcția de drumuri și urmează ca în perioada următoare să mergem pe teren și să facem un punctaj cu privire la starea drumurilor, după care vom reanaliza situația prioritizării și vom veni cu ea în fața plenului Consiliului Județean. Referitor la finanțare, astăzi aprobăm acest punct practic o repartizare a sumelor de 3 milioane lei, rămânând doar programul de 14 milioane lei însumând o sumă de 18 milioane de lei care va merge pe finanțarea acestor subaxe urmând ca în perioada imediat următoare și cu concursul Direcției Economice din cadrul Consiliului Județean să vedem în mod real cum rezolvăm cu rambursarea banilor de la Aeroport ca în cel mai scurt timp să dăm drumul la ceea ce am promis și anume lucrările la drumurile județene.

**DI. Victorel Lupu:** Vreți să completați ceva domnule director? Trebuia să-i dai răspuns domnului Boz. Drumul de la Trifești care este investiție în continuare este prinsă în programul de investiții și în buget, drumul DJ208I care este finanțat prin Ordonanța 28 este prins în buget și nu am prevăzut investițiile care le vom face în subaxe tocmai pentru ce a spus domnul consilier Stanciu.

**DI. Daniel Minciună:** Vreau să-l corectez pe domnul Stanciu. Diferența până la 14 milioane 588 sunt lucrări de întreținere curente. Aici intră covoare, plombe, marcaje și nu merg la investiții, la investiții este capitol separat care momentan din câte știu eu sunt în excedentul Consiliului județean exceptând bineînțeles Trifeștiul și .....

**DI. Victorel Lupu:** Toate lucrările pe care le vom realiza pe tronsoanele care apreciem că trebuie intervenit anul acesta venim cu ele în Consiliu. De fiecare dată am procedat așa. Acum așteptăm și concluziile Comisiei care se deplasează pe fiecare traseu și va spune că acesta va trebui atacat în primul rând, pe urmă al doilea ș.a.m.d. Eu zic că este un lucru bun. Vă rog domnule Boz.

**DI. Eduard Boz:** Domnule Președinte, intervenția mea se referea la o justificare sau un răspuns cu privire la banii de la Aeroport. În rest, cunosc discuțiile privind prioritizarea axelor și subaxelor din Masterplan, dar nu am văzut și de asta am întrebat pe domnul director dacă are în bugetul direcției de drumuri aceste sume. Dacă nu este momentul potrivit pentru această întrebare vă rog să o discutăm în momentul în care dezbatem bugetul.

**DI. Victorel Lupu:** Bine. Supun spre aprobare punctul nr. 8. **Cine este pentru? (35 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

**DI. Victor Chirilă:** Domnule Președinte am și eu o intervenție.

**DI. Victorel Lupu:** Oricum am votat. Votul nu se mai întoarce.

**DI. Victor Chirilă:** Legat de lucrările de întreținere poate nu aș fi luat cuvântul dar este o situație din 2015 la drumurile județene. Undeva în această situație este trecut DJ248 D Ciurea-Bârnova – Tomești-Holboca – 249 D. Problema este că pe acest drum locuiesc eu și toată vara mă uitam cu ochii în soare poate va veni cineva să plombeze acest drum și acum apare în situație că este ca și făcut, s-a și plombat. Vreau să știu situația drumului de la domnul director când s-a făcut, în ce dată, cu ce ocazie pentru că eu în fiecare zi am fost acasă nu am văzut absolut nimic pe acest drum.

**DI. Victorel Lupu:** Sigur că da. Am cheltuit anul trecut în primă fază 60 milioane lei vechi pe toate drumurile asfaltate din județ numai că, suma nu prea a ajuns în totalitate. Să ne spună domnul Minciună.

**DI. Daniel Minciună:** După cum vedeți, acest tronson de drum nu este doar pe Bârnova, străbate mai multe comune. În total, pe acest drum s-a intervenit 5,16%. Cu sumele acestea nu putem să intervenim peste tot.....

**DI. Victorel Lupu:** Punctul nr. 8 l-am aprobat.

*Punctul nr. 9. Proiect de hotărâre privind declasificarea sectorului de drum județean DJ 249A: Mînzătești – Bosia, km 11+729-16+139 în drum comunal cu indicativul DC 16B: Mînzătești – Bosia, km 0+000-4+410.*

*(notă: la discutarea punctului nr. 9 a ieșit din sală doamna consilier Mihaela Ivancia. Sunt prezenți în sală 34 de consilieri județeni).*

La comisie s-a discutat, s-a avizat în unanimitate favorabil. Dacă se mai doresc clarificări? Dacă nu, supun la vot. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

*Punctul nr. 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul "Reabilitare Drum Județean DJ 208I, tronsonul Gura Bădiliței – Crivești – Vânători, km 6+178-15+210".*

La comisie, aviz favorabil. Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (unanimitate).**

Punctul nr. 11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru obiectivul “Modernizare drum județean DJ 281C: intersecție DN 28A (Blăgești) – Hărmănești – Todirești – Coasta Măgurii – Cotnari – intersecție DN 28B (Cotnari), km. 0+000-25+053”.*

La comisie, aviz favorabil. Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (unanimitate).**

**Punctul nr.12.** *Proiect de hotărâre privind Bugetul de venituri și cheltuieli și Programul de investiții ale S.C. APAVITAL S.A. Iași pentru anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2018.*

La comisie s-a discutat, s-a dezbătut bugetul. Avizat în unanimitate favorabil. Dacă mai este ceva de clarificat? Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

*(notă: după votarea proiectului nr. 12 a revenit în sală d-na consilier Mihaela Ivancia. Sunt prezenți 35 de consilieri județeni).*

Proiectul nr. 13. *Proiect de hotărâre privind Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2016 al S.C. TEHNOPOLIS SRL Iași și estimările pentru anii 2017 – 2018.*

La comisie s-a discutat, am înțeles că s-au făcut și recomandări. Mai sunt de făcut intervenții? Nu. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Punctul nr. 14. *Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr.108/29.04.2011 privind aprobarea Regulamentului pentru desfășurarea transportului de persoane în regim de taxi la R.A. Aeroportul Internațional Iași .*

Aviz favorabil în unanimitate. S-au clarificat înțeleg și ce s-a discutat la comisie. Mai dorește cineva o clarificare? Atunci supun spre aprobare. **Cine este pentru?(notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Punctul nr. 15. *Proiect de hotărâre privind Bugetul de venituri și cheltuieli al R.A. Aeroportul Iași, pentru anul 2016 și estimări pentru anii 2017 – 2018.*

Aviz favorabil în unanimitate la acest material la Aeroport. **Cine este pentru?(notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Punctul nr. 16. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de Asociere între Județul Iași – Consiliul Județean Iași, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași și Fundația “Home and Homes for Children” România, având ca obiect reabilitarea și dezvoltarea Centrului de Zi Bucium din municipiul Iași, jud. Iași.*

Asociația tot aia e, da? Avizat favorabil în unanimitate la comisii. Dacă era în rusește știam să citesc. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr.17.** *Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Iași – Consiliul Județean Iași, în calitate de membru fondator al Asociației ATRIUM -*

*Architecture of Totalitarian Regimes of the 20th Century in Europe and Urban Memory - pentru anul 2016.*

La comisie, aviz favorabil, valoarea cotizației este stabilită prin lege. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Vă rog, domnule consilier.

**DI. Victor Chirilă:** Domnule Președinte, ieri în comisie am ridicat problema cotizației la ARSACIS care a fost întreruptă pe vremea Președintelui Simirad și dacă tot suntem la cotizații, Consiliul Județean să reia plata cotizației la ARSACIS așa cum se plătește și la ADIS pentru că eu sunt membru în ARSACIS și este singura unitate administrativă pentru care nu se plătește cotizația. Rugămintea mea este la Directorul Economic, domnișoara Arvinte să vadă care era cotizația în momentul întreruperii și să continue. Să fie un proiect de hotărâre pentru data viitoare.

**DI. Victorel Lupu:** Eu cred că ar trebui să procedăm în felul următor, domnule Președinte de la ARSACIS. În AGA, hotărâți nivelul cotizației la Arsacis, ne trimiteți hotărârea și o supunem aprobării. Pentru ADIS s-a pus problema chiar a majorării cotizației, eu nu am fost de acord anul acesta să majorăm cotizația la ADIS motivat de faptul că sunt mari rămăneri din urmă sau au fost pentru că am ajuns acum să fim la  $\frac{3}{4}$  cu cotizația la zi și am spus ca anul acesta să ajungă toată lumea pe zero cum se spune cu restanța și la anul o să analizăm și poate că e bine ca din 2017 să fie la fel pentru că în definitiv sunt două asociații ale noastre și cred că, contribuția Consiliului Județean ar trebui să fie la fel. Deci, ne punem de acord cele două adunări generale și o să procedăm așa. Acum nu mai avem cum, eventual la rectificare deși ....

**Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 18.** *Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Iași – Consiliul Județean Iași la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2016.*

La comisie, aviz favorabil în unanimitate. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** **Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 19.** *Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Iași - Consiliul Județean Iași la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2016.*

La comisie, aviz favorabil. Dacă sunt ceva probleme, dacă nu, supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 20.** *Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Județului Iași – Consiliul Județean Iași, în calitate de membru al Euroregiunii Siret - Prut - Nistru, pentru anul 2016.* Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 20 dl. Vicepreședinte Constantin Alin Aivănoaei a ieșit din sala de ședință. Sunt prezenți 34 de consilieri județeni)

**Proiectul nr. 21.** Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în cartea funciară a dreptului de administrare al Academiei Române-Filiala Iași asupra imobilului teren, proprietate publică a județului Iași, situat în municipiul Iași, Bulevardul Carol I nr.8.

La comisie, o singură abțineră a domnului Bulgaru. Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, supun spre aprobare. **Cine este pentru?** Mulțumesc. (notă: 30 de voturi). **Împotrivă? Abțineri?** Nu. (notă: 4 abțineri, dl. cons. Toma, dl. cons. Șerban, dl. cons. Bulgaru, dl. cons. Brătescu).

D-na Lăcrămioara Vernică: Ba da, două.

DI. Victorel Lupu: Două?

D-na Irina Hovîrneanu: Trei, patru.

DI. Victorel Lupu: Înseamnă că mă grăbesc eu. Până ridică mâna dl. Șerban...Mulțumesc.

**Proiectul nr. 22.** Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în Iași, str. Aeroportului nr.46, număr cadastral 122432, proprietate publică a Județului Iași.

La comisie, o abțineră, tot dl. cons. Bulgaru. Supun spre aprobare. **Cine este pentru?** (notă: 33 de voturi). Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri?** Una. (notă: o abțineră, dl. cons. Bulgaru).

(notă: după votarea proiectului nr. 22 a revenit în sală dl. Vicepreședinte Constantin Alin Aivănoaei. Sunt prezenți 35 de consilieri județeni).

**Punctul nr. 23.** Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii în vederea concesiunii, prin licitație publică, a unor imobile din proprietatea publică a Județului Iași. Aici sunt de clarificat mai multe lucruri. În primul rând, trebuie să stabilim de pe lista celor care sunt propuse pentru concesiune, perioada de concesiune. Înțeleg că la comisie s-a dorit includerea în listă și a terenului din strada Chișinăului unde a fost o dorință la un moment dat a conducerii executive să construim o arhivă care este absolut necesară pentru Consiliu să fie și pentru unitățile subordonate. Sigur, nu am găsit soluția de finanțare în acest moment și am înțeles că domnul Chirilă a propus care și dânsul cred că achiesează la această idee de acum doi, trei ani pentru că eram împreună pentru arhiva aceasta. Eu v-aș propune totuși să lăsăm suprafața asta pentru că la un moment dat trebuie să ne dea afară din spațiul acesta sau din Alecsandri unde pentru arhivă trebuie 150 mp. Haideti să aprobăm dacă veți fi de acord lista cum a fost ea propusă inițial și să lăsăm deocamdată acest teren în rezervă să spunem, pentru Consiliu pentru că o să apară și un proiect, o să apară și o necesitate a Consiliului, terenul este lângă hangarul pe care l-am construit pentru elicoptere, cu apă, canal, tot ce trebuie, poate să avem totuși posibilitatea la un moment dat să facem o asociere. Eu cam așa v-aș propune, dacă sunt și alte idei sigur, poate să aducă și niște bani temporar.....nu temporar, la un moment dat

acest teren, dar parcă ar trebui să avem și noi ceva chiar în Programul acesta European de finanțare 2014-2060 poate găsim ceva. ....Vă rog, domnule Chirilă, probabil vă susțineți până la capăt ideea.

**DI. Victor Chirilă:** Nu, nu. Problema este următoarea, Consiliul Județean să ia aminte și să voteze chiar astăzi că acest teren care nu-l dăm și nu trebuie să-l dăm într-adevăr pentru că arhiva se putea face acolo pentru că sunt 5000 și ceva de mp, dar condiția ar fi dacă rămâne la Consiliul Județean să rămână la Consiliul Județean și să nu ne trezim peste o lună, două, trei că iar o să-l dăm cu titlu gratuit unei instituții, eu știu care instituție, asta este problema. Să rămână la Consiliul Județean și să fim cu toții de acord că acest teren nu-l cedăm la nimeni altcineva ci să rămână la Consiliul Județean pentru un proiect, pentru arhivă sau pentru alte investiții și să nu ne trezim peste ceva timp că îl dăm, asta era problema. În rest, arhiva se poate muta în spațiile DGAPSC, pentru că noi când am vrut să punem arhiva acolo nu era încărcarea pe metru pătrat, a venit o echipă de la Tehnic și au explicat două luni de zile că nu poate fi arhiva acolo și acum am dat la alții să facă arhivă, asta era problema.

**DI. Victorel Lupu:** Haideti atunci să stabilim.....Dacă mai sunt discuții pe tema aceasta? Vă rog, doamna Carp.

**D-na Petra Carp:** Vreau să vă întreb ceva. La concesionare nu se face caiet de sarcini?

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Ba da, se scoate la licitație.

**DI. Victorel Lupu:** Ba da.

**D-na Petra Carp:** În condițiile în care se face caiet de sarcini noi aprobăm numai lista, iar în caietul de sarcini se stabilesc toate condițiile, în funcție de natura imobilului....

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Se face o expertiză de evaluare.

**D-na Petra Carp:** Comisia de evaluare evaluează iar noi stabilim în Consiliu fiecare caiet de sarcini în funcție de situație. Nu stabilim perioada de concesionare acum, asta era ideea. O stabilim prin caietul de sarcini în funcție de situația fiecărui teren în parte.

**DI. Victorel Lupu:** La 150 m de teren, ce caiet de sarcini faci?

**D-na Carp Petra:** La teren este altceva.

**DI. Victorel Lupu.** Păi, la teren, majoritatea sunt terenuri.

**D-na Petra Carp:** Dacă stabilim terenul să fie concesionat, atunci în funcție de zonă și ce se poate construi, putem stabili, nu se concesionează perioada mai mare de, dacă îi explicăm noi omului să construiască numai anumite chestiuni acolo. Depinde ce dorește el să facă acolo pentru că dacă face o construcție nu-i putem spune că este construcția pe zece ani sau pe 20 de ani. Dacă este atribuirea terenului atunci trebuie să-i dai pe perioada de existență a construcției sau pe 49 de ani cu prelungire.

**DI. Victorel Lupu:** Dar noi ce avem pentru terenuri?

**DI. Constantin Alin Aivănoaei:** Pe 10 ani.

**DI. Victorel Lupu:** Care este propunerea concretă doamna Carp?

**DI. Petra Carp:** La caietul de sarcini, în funcție de solicitare, vine un inițiator să facă o concesiune, Popescu Ion care are teren pe nu știu unde, este o situație, vine Ionescu Ion care nu are nicio legătură cu terenul, este o altă situație și nu putem stabili și atunci....

**DI. Victorel Lupu:** Haideți să luăm la fiecare. Avem în strada Hatman Șendrea 1500 mp.

**D-na Petra Carp:** Da, acolo poate fi o construcție independentă de 1500 mp și se poate spune că se face o construcție definitivă cu durata de funcționare de 49 de ani conform legii dacă așa spune legea, dacă este pe durata de viață a construcției este altceva. Este din punct de vedere juridic.

**DI. Victorel Lupu:** Stați un pic.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Este un atribut al Consiliului Județean de gestionarea patrimoniului. Dumneavoastră trebuie să hotărâți, nu în caietul de sarcini.

**D-na Petra Carp:** Stabilim în funcție de fiecare suprafață în parte pentru că nu toate sunt în aceeași situație.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Stabiliți acum, nu lăsați pe altcineva să stabilească. Dumneavoastră trebuie să stabiliți.

**D-na Petra Carp:** O întrebare. Când se scoate un teren la licitație se scoate unul singur cu un singur caiet de sarcini sau se scot mai multe?

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Depinde câte oferte avem.

**D-na Petra Carp:** Atunci noi nu scoatem la licitație decât în momentul în care este gata caietul de sarcini și îl aprobăm în ședință de Consiliu Județean ca să putem analiza situația fiecăruia în parte.

**DI. Victorel Lupu:** Domnule inginer, vă rog. Haideți că avem șeful patrimoniului aici.

**DI. Iogen Gînju:** În funcție de perioada care se stabilește pentru durata concesiunii facem caietul de sarcini astfel încât investitorul care va veni la acel teren să-și poată amortiza cheltuielile pentru că dacă o să punem durata concesiunii de cinci ani nu poate să investească nimic. Până obține autorizația și toate aprobările legale expiră perioada. Durata concesiunii este necesară pentru a putea stabili nivelul redevenței și a întocmi caietul de sarcini astfel încât să putem obține scopul dorit.

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog, domnule lider.

**DI. Eduard Boz:** Domnule Vicepreședinte, eu vorbesc despre ceea ce scrie în proiect și anume la art. 2: Nivelul minim al redevenței va fi determinat prin întocmirea unui raport de evaluare de către o persoană fizică sau juridică autorizată și aprobat de plenul Consiliului Județean. În momentul de față noi aprobăm doar ideea, principiul de a demara procedurile de concesiune a acestor imobile, în rest, cu privire la observația doamnei consilier Carp, ca și liberal convins nu cred că noi ar trebui să stabilim ce obiect de activitate să desfășoare agentul economic respectiv. Piața va decide. Cei care doresc să

concesioneze aceste imobile, vor participa liber și vor demara proiecte și vor calcula costurile pieței. Nu cred că noi avem căderea, avem specialiști pentru a face o asemenea evaluare.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Evaluarea se face printr-un expert autorizat.

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog, domnule lider.

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte, stimați colegi, eu înțeleg de la doamna secretar că pentru a aproba....

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Trebuie stabilit un termen.

**DI. Cristian Stanciu:** ...trebuie să existe o durată de concesionare stabilită de plenul Consiliului Județean.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Exact.

**DI. Cristian Stanciu:** Sigur că din punctul meu de vedere ca și practician în astfel de situații cred că această durată depinde și de valoarea investițiilor care se fac acolo și de posibilitatea recuperării acestor investiții, dar pe de altă parte, Primăria Municipiului Iași din câte știu are fixat un nivel de 15 ani pentru astfel de situații și așa propune ca în situația în care există investiții ce rezultă din raportul de evaluare mult mai mari,.... v-aș propune ca în situația în care există o valoarea investițională mult mai mare atunci să se vină în plenul Consiliul Județean cu modificarea duratei punctual pentru un anumit obiectiv de investiții. În rest, putem propune o durată de 10-15 ani cu aprobarea plenului în așa fel încât să dăm drumul la acest proiect. Dacă vom aproba în plenul Consiliul județean fiecare caiet de sarcini la momentul la care acesta este gata, cred că ne întindem cu procedura de concesionare foarte mult timp și scopul pe care ni l-am propus este că dorim să beneficiem de realizarea investițiilor.....

**DI. Victorel Lupu:** Bine. Atunci haideți să nu aprobăm în două trepte, aprobăm acum de principiu că trebuie scos la concesiune și când vine documentația hotărâm funcție de toate celelalte, numărul de ani.

**DI. Constantin Alin Aivănoaei:** Nu. Ar trebui o bază.

**D-na Petra Carp:** Domnule Președinte, exact asta am propus eu. Nu știu ce a înțeles domnul Boz,

**DI. Victorel Lupu:** Dar eu am înțeles bine.

**D-na Petra Carp:** Dar nu vreau să rămână niște idei așa pe care nu le-am pronunțat eu.

**DI. Eduard Boz:** Doamna Carp,.....

**DI. Victorel Lupu:** Vorbiți la microfon ca să se înregistreze, că altfel, degeaba vorbim.

**D-na Petra Carp:** Propunerea mea este, aprobarea listei așa cum spune și în proiectul de hotărâre și lasăm perioada.

**DI. Victorel Lupu:** Mulțumesc. Am înțeles. **Cine este pentru? (notă: 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 24.** *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr.164/24.06.2015 privind trecerea din domeniul public al Județului Iași și administrarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "SF. MARIA" Iași, în domeniul privat al Județului Iași și administrarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "SF. MARIA" Iași, a clădirilor situate în Municipiul Iași, str. V.Lupu, nr.62 .*

Avizat favorabil în unanimitate la comisii. **Cine este pentru? (notă. 35 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 25.** *Proiect de hotărâre privind actualizarea cu indicii prețurilor de consum a tarifului pentru eliberarea licenței de traseu în vederea efectuării serviciului de transport public de persoane prin curse regulate speciale.*

Avizat favorabil cu 19 voturi pentru și două abțineri la comisii (dl. Roșu și dl. Haută). Dacă mai sunt ceva discuții? Dacă nu, supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 32 de voturi).** Mulțumesc. **Abțineri? Trei. (notă: trei abțineri : dl. Roșu, dl. Haută și dl. Toma).** **Împotriviri? Nu.** Mulțumesc.

**Proiectul nr. 26.** *Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului județean Iași nr.433/20.12.2013 privind atribuirea licențelor de traseu către operatorii de transport persoane declarați câștigători în urma ședinței de atribuire electronică din 18.12.2013 organizată de C.N.M.S.I. București, pentru traseele cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019, modificată prin H.C.J. nr. 132/24.04.2014.*

La comisie, avizat favorabil cu 19 voturi pentru și 2 abțineri, aceeași doi onorabili consilieri județeni. **Cine este pentru?**

**DI. Ciprian Roșca:** Domnule Președinte,

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog.

**DI. Ciprian Roșca:** Sunt câteva chestiuni toate legate de transportul județean. Ieri s-a înregistrat și o petiție la 21.01., a domnului Samson. În comisiile anterioare din luna decembrie am pus câteva întrebări pertinente și nu numai eu ci și consilieri județeni, colegi de-ai mei. Domnul Focșa care nu cred că este în sală, mi-a dat un răspuns halucinant: *nu discută cu consilierii județeni pentru că el are șef direct*, am înțeles că șeful direct, domnul Szekely și-a dat demisia, deci domnul Focșa și dl. Călin sunt necontrolabili, nu au dat nici un răspuns și de două luni și ceva nu am primit absolut nici un răspuns. Trebuiau dezbătute punctele care sunt respinse. Consilierii județeni deliberează și nu deliberează domnul Focșa.

Vis-a –vis de ce s-a depus ieri, este îngrijorător, există o hotărâre judecătorească definitivă nr. 421 dacă nu mă înșel din martie 2010 în care se cere recunoașterea vechimii operatorului respectiv și nu s-a pus în aplicare această hotărâre. Eu vă rog respectuos să ne aplecăm pe acest material, să vedem cine a greșit și să fie sancționat personalul din

departament pentru că noi consilierii nu am fost bine informați atunci când am votat. Acum, domnul Samson este aici, este bine să-l lăsăm să prezinte un pic?

**DI. Victorel Lupu:** Nu, lăsați, vă spun eu. Nu știți toată povestea, domnul Samson a fost de câteva ori în audiență, a stat doamna secretar, domnul vicepreședinte și alții câte trei ore de vorbă cu dumnealui. Vreți să faceți parte din comisia asta? Haideți să facem o comisie din consilieri împreună și cu reprezentanți ai direcției juridice și să ne aplecăm pe materialele astea că așa, tot luăm din zbor informațiile.

**DI. Ciprian Roșca:** Există și corpul de control și Audit.

**DI. Victorel Lupu:** Să fie și consilieri acolo ca să nu mai spunem de Audit.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Să știți că a fost și domnul consilier Boz când am avut audiență cu domnul Samson și cu serviciile de specialitate.

**DI. Victorel Lupu:** Și este jurist. O clarificăm într-un fel. Vă rog, domnule Boz.

**DI. Eduard Boz:** Domnilor colegi, am căutat să analizez cu maximă atenție susținerile domnului Samson. Am și eu rezervele mele în privința multora dintre ele. În același timp, dumnealui semnaleză foarte multe aspecte pe care noi nu le putem verifica, poate ne-au fost prezentate superficial și le-am votat cu ușurință în cadrul plenului și soluția, așa cum ați precizat, domnule Vicepreședinte ar fi necesară o astfel de comisie formată din consilieri județeni, aparatul de specialitate și operatorii de transport sau reprezentanți ai acestora. De ce vă spun? Domnul Samson vine și prezintă punctul dumnealui de vedere evident, raportându-se și făcând comparație cu alți transportatori și spunând: *acolo s-a putut, în cazul meu nu se poate, uitați, sunt membri, angajați ai Consiliului Județean care nu sunt corecți și imparțiali*. Ar trebui, sincer, în momentul în care discuți cu domnul Samson tinzi să-i dai dreptate, dar cu siguranță dacă ar exista și alți transportatori de față care sunt în domeniu, nouă ne este foarte greu, legislația este atât de complexă încât și eu ca avocat am avut dificultăți în a interpreta anumiți termeni, dar dumnealor care activează zi de zi în acest domeniu al transporturilor pot crea o dezbatere la care să participăm noi consilierii, aparatul de specialitate și atunci altfel se lămuresc lucrurile. Aș dori ca această comisie să nu fie făcută doar pentru a asculta petițiile domnului Samson ci să le ascultăm și prin raportarea a ceea ce spun și ceilalți transportatori. Mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Bine. Vă rog, domnule profesor.

**DI. Constantin Șerban:** Domnilor colegi, eu nu pun la îndoială punctul de vedere al domnului avocat Boz nici al domnului Președinte Lupu, dar cred că s-a creat o psihoză în jurul acestei firme. Este o firmă non grata pentru C.J.

**DI. Victorel Lupu:** Nu este adevărat.

**DI. Constantin Șerban:** Domnule Președinte, eu am argumentele mele.

**DI. Mihail Popescu:** Sunteți specialist, eu v-am lăudat am spus că sunteți specialist în transporturi.

**DI. Constantin Șerban:** Mulțumesc. Mă plimb cu mașina. Deci, mă opun ca transportatorii să facă parte din această comisie pentru că și transportatorii, o parte din ei, din Iași nu agreează această firmă prin președinții respectivi, de aceea, eu cred că, consilierii județeni și specialiști din consiliul județean, pentru că ei sunt specialiști de asta sunt angajați ai acestui serviciu. Transportatorii să-și vadă de treaba lor și să fie independenți de această comisie. Vă mulțumesc.

**DI. Ciprian Roșca.** Treizeci de secunde, atâta vă rog. Apropo de specialiști. ....

**DI. Victorel Lupu:** Haideți că vă propun eu și trecem la treabă.

**DI. Eduard Boz:** Dacă îmi permiteți să vă argumentez de ce să fie și transportatori. Domnul Samson tocmai asta reclamă, că angajații C.J. ar fi imparțiali, ori noi dacă am discuta doar cu aparatul de specialitate nu am putea să avem mai multe puncte de vedere pentru a putea trage o concluzie. Cred că trebuie să fie în această comisie măcar reprezentanții transportatorilor prin această asociație. Mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog, domnule Roșca.

**DI. Ciprian Roșca.** Scurt ca o replică pentru domnul Boz. Păi, eu am înțeles că a fost neîndreptățit de asociația transportatorilor.

**DI. Eduard Boz:** A spus dumnealui, dar trebuie să vedem și noi să analizăm.

**DI. Ciprian Roșca:** Mă rog, acesta este un punct de vedere.

Vis-a-vis de ce a spus domnul Șerban cu specialiștii, eu am întrebat în ședința anterioară pe domnul Focșa ce specialitate are, eu am înțeles că este sociolog.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** La audiență a venit dl. Călin.

**DI. Victorel Lupu:** Este inginer în transporturi. Bine, domnul consilier, o să vedem, cu diplome și cu astea..... Vă rog domnule lider.

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte, stimați colegi, am senzația că intrăm într-o terminologie care nu se mai termină în Consiliul Județean. Eu cred că soluția prezentată de domnul Lupu este o soluție pertinentă și trebuie să o avem în vedere în așa fel încât o comisie mixtă formată din executiv, consilieri județeni și reprezentantul petiționarilor și nu aș intra aici într-o dezbatere. ....Eu nu aș merge nici pe linia pronunțată de domnul Roșca în sensul de a tot merge pe un atac la persoană ca să spun așa, legat de o persoană sau alta din cadrul C.J.

Noi avem o situație și trebuie să mergem pe situația respectivă. Există o petiție legată de faptul că intră în competența executivului Consiliului Județean, legată de alți factori din afara Consiliului Județean, legată de consilierii județeni prin faptul că ni se aduce la cunoștință în comisii un material în care ni se prezintă situația. Eu unul ca nespecialist nu pot să-mi dau cu părerea asupra chestiunilor legate de practica în cauză, dar avem colegi

care știu foarte bine cu ce se mănâncă acest lucru, de aceea ar fi bine să încheiem și să formăm odată comisia aceasta, eventual săptămâna viitoare să se organizeze întâlnirea, comisia să prezinte o serie de concluzii, cine este nemulțumit mai departe, se poate adresa forurilor superioare ale Consiliului Județean.

**Dl. Victorel Lupu:** Domnule Toma, dar scurt vă rog, haideți că facem comisia că altfel nu avem cum.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Da, dar nu avem proiect.

**Dl. Victorel Lupu:** Nu, nu astăzi.

**Dl. Toma Vasile:** Eu cred că sunteți cu toții de acord că nimeni din sala asta nu se pricepe mai bine ca mine care sunt petițiile transportatorilor de aceea salut decizia de a se înființa această comisie de analiză cu precizarea că referitor la prezența transportatorilor, eu cred că trebuie luat punctual și anume, sunt petiții pe care eu vi le pot pune la dispoziție la Compartimentul de transport, luate pe rând și chemat reprezentantul acelei societăți pentru că eu ca și Președinte al transportatorilor pe județul Iași pot să-i reprezint, dar trebuie prezentate situațiile foarte clar și punctual.

În ceea ce privește specialiștii în domeniul transporturilor, cu tot respectul pentru domnul Șerban țin să-i precizez că nicăieri nu veți găsi mai buni și mai competenți în serviciul de transport decât la firmele de transport, asta ca să fie clară situația.

**Dl. Victorel Lupu:** Haideți să facem propuneri pentru doi consilieri sau trei consilieri județeni și eu o să completez, discutând și cu ceilalți directori să găsim specialiști din cadrul Consiliului Județean în transporturi, consilieri juridici, să vedem dacă de la birou sau din altă parte, normal ar fi să nu pun de la biroul care este așa de.., mă rog, pârât ca să spun, dar vedem cum ne descurcăm, dar trei propuneri de consilieri ca să fim operativi. Vă rog, domnule lider.

**Dl. Cristian Stanciu:** Am două propuneri pentru domnul Roșu și domnul Toma.

**Dl. Victorel Lupu:** Așa. Faceți și dincolo propuneri?

**Dl. Victor Chirilă:** Domnul Toma nu poate face parte din comisie. Dumnealui lucrează la o firmă de transport, este în concurență cu altă firmă de transport. Domnule Președinte, cei care au legătură cu transportul sunt subiectivi. Dacă facem o comisie, o facem cu cine trebuie, nu facem o comisie care să îngroape treaba. Așa, îl punem pe domnul Toma care este președintele transportatorilor și ce facem?

**Dl. Victorel Lupu.** S-a înțeles, dar chestiunea este următoarea. Eu vă propun pentru ca subiectul să nu stârnească multă patimă, să numim sau să recomandăm să hotărâm asupra a doi consilieri care chiar să facă treabă și să priceapă în cadrul acestei acțiuni pentru că nu dau nume, inginer agronom de exemplu, este în agronomie nu în transporturi, deci, oameni care să se priceapă să nu spuneți după aceea că:” ați făcut o comisie cu oameni care nu au treabă cu transportul”. Dacă nu ne hotărâm astăzi, sau

lăsăm până la sfârșitul programului, șefii de grup ne faceți propuneri ca să întregim comisia aceasta de transport. Vă rog, domnule Boz.

**DI. Eduard Boz:** Scurt. Doresc să mă autopropun pentru că deja am cercetat petițiile domnului Samson și sincer vreau să degrevez pe alți colegi care ar trebui să reia tot acest proces și material care este destul de consistent.

**DI. Victorel Lupu:** Bine. Am înțeles. Vă autopropuneți.

**DI. Eduard Boz:** În același timp, domnul Toma a precizat un lucru foarte clar. Domnul Samson are niște petiții care afectează în mod direct alți operatori, prelungiri de traseu sau contestă anumite trasee și atunci fiecare reclamație a domnului Samson trebuie discutată în contradictoriu cu cel împotriva căruia o face și aceasta poate fi modalitatea de lucru.

**DI. Victorel Lupu:** Nu cred că trebuie să fie alt operator membru în comisie, dacă comisia va aprecia poate sta de vorbă, dacă nu, nu. Domnule Samson, lăsați-ne să facem treaba. Mulțumesc frumos. Dacă mai aveți propuneri pentru consilieri. **Este domnul Boz, domnul Roșca și domnul.....**

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Și domnul Dascălu.

**DI. Victorel Lupu:** **Și domnul Roșu. Da? Sunteți de acord. Cine este pentru? (notă: 32 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? (notă: trei abțineri: dl. consilier Boz Eduard, dl. consilier Roșca Ciprian și dl. consilier Roșu Adrian).**

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Spuneți că o să fie printr-o dispoziție nu prin hotărâre.

**DI. Victorel Lupu:** Acești trei domni consilieri vor face parte alături de specialiști și îi numesc printr-o dispoziție a Președintelui ca să nu mai așteptăm ședința de luna viitoare da? Procedăm așa ca să fim operativi. Mulțumesc.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Supuneți la vot proiectul nr. 26 pentru că a intervenit domnul Roșca.

**DI. Victorel Lupu:** **Supun la vot punctul nr. 26 care la comisie a fost avizat cu 19 voturi pentru și două voturi de abținere, dl. Roșu și dl. Haută. Da? Cine este pentru? (notă: 32 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? (notă: trei abțineri, dl. cons. Roșu, dl. cons. Toma și dl. cons. Haută).**

**D-na Irina Hovîrneanu:** Două, trei abțineri.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Trei abțineri.

**DI. Victorel Lupu:** **Punctul nr. 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei învățământului special din județul Iași pentru anul școlar 2016 – 2017.**

La comisie, avizat favorabil în unanimitate. Dacă mai sunt discuții? **Dacă nu, cine este pentru? (notă: 35 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).** (notă: după votarea proiectului nr. 27 a ieșit din sala de ședință dl. cons. Bulgaru. Sunt prezenți în sală 34 de consilieri județeni).

**Proiectul nr. 28.** *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași.*

La comisie, avizat favorabil în unanimitate, regulamentul. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

*(notă: după votarea proiectului nr. 28 a revenit în sală dl. cons. Bulgaru. Sunt prezenți 35 de consilieri județeni).*

**Proiectul nr. 29.** *Proiect de hotărâre privind numirea comisiilor de evaluare a managementului și a comisiei de soluționare a contestațiilor la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Iași.*

Cum s-a avizat la comisii. Favorabil cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

La comisia de evaluare nr. 1, reprezentantul nostru, dl. consilier Chirilă.

La comisia nr. 2, dl. consilier Popescu.

La comisia nr. 3, d-na consilier Ivancia și la comisia de contestații, dl. consilier Haută. Toți cu 15 voturi pentru și 5 abțineri. Dacă mai sunt alte propuneri, clarificări? Vă rog, domnule Boz.

**DI. Eduard Boz:** Domnule Vicepreședinte, eu respect majoritățile care se constituie în cadrul Consiliului Județean, dar nu mi se pare normal ca în cadrul niciuneia dintre aceste comisii, partidele care în momentul de față sunt în opoziție respectiv PNL să nu aibă nici un reprezentant. În aceste condiții, noi vom vota împotriva acestui proiect.

**DI. Victorel Lupu:** Bine. S-a înțeles, votul este vot, democrație, ce să mai. Vă rog, domnule lider.

**DI. Cristian Stanciu:** Când va fi opoziția la putere, atunci vor vota.

**DI. Liviu Brătescu:** Cred că creem, dragi colegi un precedent periculos. Când e nevoie de votul a 2/3 dintre membrii Consiliului Județean invocăm interesul general și atunci ne uităm eventual urât la cei care nu votează. Vă aduc aminte că atunci când a existat un moment de tesiune în alianța care se află astăzi la conducerea Consiliului Județean între PSD și grupul ALDE, reprezentanții PNL au votat pentru că am considerat că era o chestiune de interes al Consiliului Județean. Acum, invocați majoritatea, foarte bine. Dacă va veni data viitoare tot așa un proiect de hotărâre legat de patrimoniu în care veți avea nevoie și de votul reprezentanților PNL, în același spirit democratic vă rog să vă aduceți aminte de această majoritate.

**DI. Victorel Lupu:** Mulțumesc domnule profesor. Vă rog, domnule lider.

**DI. Cristian Stanciu:** Stimați colegi, distinsul nostru coleg Brătescu a invocat faptul că noi facem parte din majoritate, dar sunt situații legate de majoritate unde discutăm de nominalizarea unor oameni fie în comisii fie în niște posturi care trebuie să ia niște decizii. Este anormal să faci o comparație cu celelalte tipuri de proiecte care vizează de

exemplu patrimoniu, dar mi se pare în neconcordanță cu situația dată. În alte situații poate,..... dar nu în situația în care opoziția practic nominalizează oameni în comitete, comisii și comiții.

**Dl. Victorel Lupu:** Da. Supun la vot. **Pentru Comisia nr. 1, dl. consilier Chirilă. Cine este pentru? (notă: 27 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă?** Numărați, vă rog. **(notă: 7 voturi: dl. Bulgaru Liviu, d-na Petrache Florica, dl. Boz Eduard, d-na Lupu Magdalena, dl. Căliman Constantin, dl. Dascălu Petru, dl. Brătescu Liviu).**

**D-na Irina Hovârneanu:** Doi, trei, patru, cinci , șase, șapte.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Șapte.

**Dl. Victorel Lupu:** Șapte, da? Mulțumesc. **Abțineri? (notă: o abținere, dl. cons. Victor Chirilă).**

**D-na Irina Hovârneanu:** Una.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Una.

**Dl. Victorel Lupu:** Una? Este în regulă, da?

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Da.

**Dl. Liviu Bulgaru:** Opt, noi suntem opt.

**D-na Irina Hovârneanu:** Dar dl. Șerban nu a ridicat mâna.

**Dl. Victorel Lupu:** **Pentru Comisia nr. 2, dl. consilier Popescu. Cine este pentru? (notă: 26 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? (notă: 8 voturi: dl. Șerban Constantin, dl. Bulgaru Liviu, d-na Petrache Florica, dl. Boz Eduard, d-na Lupu Magdalena, dl. Căliman Constantin, dl. Dascălu Petru, dl. Brătescu Liviu).**

**D-na Irina Hovârneanu:** Doi, trei, patru, cinci , șase, șapte, opt.

**Dl. Victorel Lupu:** Mulțumesc. **Abțineri? Una. (notă: o abținere, dl. cons. Popescu).**

**D-na Irina Hovârneanu:** Una.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Una.

**Dl. Victorel Lupu:** **Pentru comisia nr. 3, d-na consilier Ivancia. Cine este pentru? (notă: 25 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? (notă: 8 voturi: dl. Șerban Constantin, dl. Bulgaru Liviu, d-na Petrache Florica, dl. Boz Eduard, d-na Lupu Magdalena, dl. Căliman Constantin, dl. Dascălu Petru, dl. Brătescu Liviu).**

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Aceași.

**Dl. Victorel Lupu:** Aceași. **Abțineri? (notă: două abțineri, d-na cons. Ivancia și dl. cons. Popescu).**

**D-na Irina Hovârneanu:** Una, două.

**Dl. Constantin Alin Aivănoaei:** Se abține....

**Dl. Victorel Lupu:** Unu, da? Mulțumesc.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Două.

**DI. Victorel Lupu:** În comisia de contestații, dl. consilier Haută. Cine este pentru? (notă: 26 de voturi). Mulțumesc. **Împotrivă?** (notă: 8 voturi: dl. Șerban Constantin, dl. Bulgaru Liviu, d-na Petrache Florica, dl. Boz Eduard, d-na Lupu Magdalena, dl. Căliman Constantin, dl. Dascălu Petru, dl. Brătescu Liviu).

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Aceeși.

**DI. Victorel Lupu:** Mulțumesc. **Abțineri?** Una. (notă: o abținere, dl. cons. Haută).

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Una. Și acum proiectul în totalitate.

**DI. Victorel Lupu:** Da. Și să supunem proiectul în totalitate la vot. Cine este pentru? (notă: 25 de voturi). Mulțumesc. **Împotrivă?** (notă: 8 voturi: dl. Șerban Constantin, dl. Bulgaru Liviu, d-na Petrache Florica, dl. Boz Eduard, d-na Lupu Magdalena, dl. Căliman Constantin, dl. Dascălu Petru, dl. Brătescu Liviu).

Culmea ar fi să nu fie niciunul. Mulțumesc. **Abțineri?** Păi trebuie să fiți trei nu? (notă: două voturi de abținere: dl. cons. Chirilă și d-na cons. Ivancia).

**DI. Liviu Vornicu:** Patru.

**DI. Victorel Lupu:** Da.

**D-na Irina Hovîrneanu:** Una? Două.

**DI. Constantin Alin Aivănoaei:** Marian!

**DI. Victorel Lupu:** Abțineri?

**D-na Lăcrămioara Vernică:** La proiect nu, la nominalizare v-ați abținut.

**DI. Victorel Lupu:** Da. Mulțumesc.

**Punctul nr. 30.** *Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Iași nr.315/29 octombrie 2015 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Iași în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic „Spiru Haret” Iași.*

S-au lămurit lucrurile înțeleg, da?

**D-na Mihaela Ivancia:** Da, da.

**DI. Victorel Lupu:** Supun la vot. Cine este pentru?

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte,

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog.

**DI. Cristian Stanciu:** Consider că din momentul în care noi am emis hotărârea, pentru că în comisii s-au ridicat chestiuni legate de comunicarea hotărârii, pe viitor în astfel de situații în care noi votăm la un anumit moment iar comunicarea hotărârii se face abia după douăzeci de zile către Casa Corpului Didactic, eu cred că măcar după ce votăm, în astfel de situații când se nominalizează o persoană pentru că noi avem entități reprezentative în județul nostru și iată că nu avem reprezentant în Consiliul de administrație la Casa Corpului Didactic, să facem o adresă de înștiințare cu privire la conținutul hotărârii sigur după ce dumneavoastră dați viza de legalitate și măcar în 10 zile de la momentul semnării să fie transmisă și nu după un termen mai lung.

(notă: la votarea proiectului nr. 30, dl. cons. Eduard Boz a ieșit din sala de ședință, iar dl. cons. Mihai Florin a părăsit sala de ședință. Sunt prezenți în sală, 33 de consilieri județeni).

**Dl. Victorel Lupu:** Da. Supun la vot. **Cine este pentru? (notă. 33 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

**Proiectul nr. 31.** Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pentru o perioadă de 5 ani, către Serviciul de Ambulanță Județean Iași a unor părți din imobilele, proprietate publică a județului Iași, situate în comuna Bivolari și comuna Răducăneni.

La comisie, avizat favorabil în unanimitate. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun spre aprobare. **Cine este pentru?(notă: 33 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 31 a revenit în sală dl. cons. Eduard Boz. Sunt prezenți în sală 34 de consilieri județeni).

**Proiectul nr. 32.** Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor proprii de cheltuieli pe anul 2016, pentru achiziționarea de bunuri valorice pentru combustibil auto.

La comisie, discutat și avizat în unanimitate. **Cine este pentru? (notă: 34 de voturi)** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? Nu.(notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 32 a ieșit din sală dl. Vicepreședinte Constantin Alin Aivănoaei. Sunt prezenți în sală 33 de consilieri județeni).

**Proiectul nr. 33.** Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015, din excedentul bugetului local al Județului Iași – Consiliul Județului Iași .

Discutat, clarificat, avizat favorabil la comisii în unanimitate. Dacă sunt ceva probleme, dacă nu, supun spre aprobare. Cine este pentru? Vă rog, domnule Cozianu.

**Dl. Iulian Cozianu:** Vreau să intervin și am spus și ieri, v-aș ruga să analizăm în ce măsură putem găsi în bugetul Consiliului Județean o sumă de 200.000 lei pentru mutarea aparatului de rezonanță magnetică la spitalul pediatrie. Este un spital care nu a beneficiat niciodată de investiții majore de la înființarea lui, s-au făcut numai reparații pe ici pe colo, știu că este următorul obiectiv major în ceea ce înseamnă spital pentru Consiliul Județean atunci când vom găsi și finanțare, dar este păcat, autoritățile norvegiene au pus la dispoziție o sumă mare de bani pentru acest aparat, spitalul din păcate nu are venituri proprii care ar fi necesare și cred că ar trebui să facem un efort cu atât mai mult cu cât în bugetul Consiliului Județean din nefericire anul acesta nu sunt foarte multe sume care să fie acordate spitalelor din bugetul propriu al Consiliului Județean. Înțeleg că la următorul Consiliu tehnico economic ei vor veni spre aprobare cu acest proiect și rugăminte ar fi poate identificăm o sumă. Vorbim de copii, cu toții avem copii și cred că nu ar trebui să fie o problemă să identificăm această sumă.

**DI. Victorel Lupu.** Avem solicitare de la spital? Așteptăm indicatorii deocamdată nu?

**D-na Elena Arvinte:** La bugetul inițial nu avem solicitare. A fost o discuție cu cei de la spital și dumnealor au afirmat că vor solicita din veniturile proprii ale spitalului și când va veni solicitarea vom analiza.

**DI. Victorel Lupu:** Bine, sigur. Vă rog, domnule Vornicu.

**DI. Vornicu Liviu:** Domnule Președinte, sunt într-un total de acord cu ceea ce a menționat colegul nostru, domnul Cozianu, deoarece acest spital pe lângă faptul că are un manager foarte bun, bănuiesc că este puțin mai timid, nu are curaj să ceara bani. Acest spital are o mare, mare nevoie de bani nu neapărat ca să construiască acea cameră pentru RMN, dar ca să aducă toate camerele în care stau acei copii la un standard nu super ridicat dar măcar la niște condiții bune deoarece trebuie să ne gândim în primul rând că acolo sunt copii care nu suportă așa de bine ca un adult boala de care suferă sau nu suportă mediul în care sunt pentru că ei sunt ruși de mediul de la ei de acasă și trebuie să stea pe perioade mai scurte sau mai lungi pentru a putea fi tratați. Dacă fiecare dintre noi am merge să vedem în ce condiții dorm acei copii în mini cabinele alea parcă sunt într-o cabină telefonică unde stau trei copii cu unul din părinți. Spitalul nu are condițiile de a îngriji copii. Sunt copii și trebuie să ne gândim la copii. Nu cred că nu găsim în toate articolele din buget 200.000 lei pentru a face un prim pas și apoi pentru a mai găsi bani pentru a aduce acest spital la condiții cât mai bune de a trata acești copii. Eu cred că avem multe posibilități de a realoca bani din acest buget fiindcă dacă ne străduim putem găsi. Trebuie să ne gândim că sunt copii.

**DI. Victorel Lupu:** Am înțeles domnule consilier. Dumneavoastră știți foarte bine că preocuparea întregului Consiliu Județean este pentru a găsi soluții de reabilitare și a spitalului de Copii Sf. Maria. Avem aprobați indicatorii și credite de angajament cu o anumită sumă. Anul acesta vom începe cu lifturile respective și anul trecut am avut fonduri importante chiar la dotări și o să găsim soluții dacă nu acum, la rectificare, vedem.. Vă rog, doamna Carp.

**D-na Petra Carp:** Chiar asta vroiam să vă rog, domnule Președinte să nu așteptăm până la rectificare. Dacă acest aparat există în cadrul unității vă propun să-l trecem ca investiție, iar ca sursă de finanțare găsim posibilitatea până în luna mai, iunie pentru că dacă așteptăm până la rectificare, trece anul .....

**DI. Victorel Lupu:** Am înțeles, dar nu cred că este în cadrul unității.

**D-na Petra Carp:** Am înțeles că acel aparat există ca aparat.

**DI. Iulian Cozianu:** Urmează.

**DI. Victorel Lupu.** Da, doamna Carp. O să analizăm. Investițiile astea finanțate care sunt, nu ne pricepem.

**D-na Petra Carp:** Am înțeles.

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog, domnule Chirilă.

**DI. Victor Chirilă:** Domnule Președinte, stimați colegi. Știm bine că bugetul județului Iași a fost afișat pe site. Soluția corectă ar fi fost a fiecare dintre noi să venim cu soluții de rectificare, dar dumneavoastră cred că sunteți cel mai mare specialist în finanțe, asta ca să vă și laud puțin, problema, domnule Președinte este că s-au alocat anul trecut foarte mulți bani pentru spital și anul acesta vom aloca, pentru că este vorba de sănătate, la Spitalul Elena Doamna s-au alocat și anul trecut bani, dar a rămas exteriorul degradat și cred că nu ar fi nevoie de fonduri foarte mari, măcar un var pe dinafară să dăm. De la Direcția Tehnică au spus că s-a făcut aproape tot acolo, dar imaginea exterioară lasă de dorit și imaginea noastră a tuturor. Cred că măcar în partea a doua la rectificare să alocăm ceva.

**DI. Victorel Lupu:** La spitale, în afară de acele investiții cât sunt? Aproape 10 milioane de lei. Efortul Consiliului Județean nu al altcuiva. Vă rog, domnule lider.

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte, stimați colegi, știți foarte bine că dotarea spitalelor în județul nostru este o chestiune prioritară. Ceea ce vreau să subliniez este că problema ridicată de domnul Cozianu este foarte stringentă la Spitalul Sf. Maria pentru că în joc este vorba de aproximativ o sumă de 1 milionnouă sute de euro finanțare europeană, norvegiană, oamenii respectivi vor să aducă un aparat de ultimă generație și noi trebuie să găsim soluții să amenajăm acest spațiu pentru ca acel aparat să poată funcționa.

**DI. Iordan Vintilă:** Mai ales că ei au pus condiția asta, din câte știu.

**DI. Cristian Stanciu:** Eu cred că această problemă trebuie rezolvată astăzi ca să putem debloca situația de acolo.

**DI. Victorel Lupu:** Să auzim ce documente sunt la Direcția Economică. Spuneți domnișoara Arvinte.

**D-na Elena Arvinte:** Este vorba de amenajarea spațiului ceea ce poate presupune și efectuarea unor lucrări de investiții și realizarea unei documentații tehnico economice. Rugăm și o să discutăm cu cei de la Spital să ne transmită măcar o notă de fundamentare să facem o analiză pentru că dacă este vorba de documentație tehnico economică nu putem prinde în acest moment întreaga sumă, dar vom analiza și vom discuta cu ei astfel încât să se rezolve problema.

**DI. Liviu Vornicu:** Când o putem prinde cel mai devreme?

**DI. Victorel Lupu:** O lucrare de investiții nu o poți prevedea în buget fără indicatorii tehnico economici aprobați, asta o știm foarte bine. Să facem repede S.F., dalii, ce trebuie acolo, ajungem în Consiliu, dacă ajungem până data viitoare, dar dacă e vorba de o achiziție nu o să o facă într-o săptămână, depinde de valoare, ajungem la aprobarea indicatorilor tehnico economici în Consiliul Județean și după aceea facem pașii imediat

următori. Normal este la rectificare, ca să fim corecți, adică în iulie, dar să vedem pentru că nu avem nici documentația, domnule consilier, haideți să avem documentația și după aceea discutăm. Da? Bine.

Supun la vot punctul nr. 33. **Cine este pentru excedentul de anul trecut? (notă: 33 de consilierii județeni). Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

*(notă: după votarea proiectului nr. 33 a revenit în sală dl. Vicepreședinte Constantin Alin Aivănoaei. Au părăsit sala de ședință: d-na cons. Vornicu Paula, dl. cons. Urcaciu Lorin, dl. cons. Popescu Mihail și dl. cons. Bulgaru Liviu. Dl. cons. Mihai Florin a părăsit sala de ședință de la votarea punctului nr. 30. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).*

**Proiectul nr. 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al Județului Iasi - Consiliul Județean Iasi pe anul 2016.**

S-a discutat la comisii și știu sigur că s-a discutat și s-a stabilit ca până astăzi să mai reanalizăm la Direcția Economică și să venim cu propunerile care trebuie să completeze proiectul inițial. Le luăm pe rând. Așa este, după legea nr. 350 noi am și discutat, dar mă rog, așa a apărut, suntem obligați să prevedem o sumă pentru tineri cum se spune, numai că la ora actuală putem face următorul lucru, de aia și discuțiile nu le-am concretizat și probabil de asta nu a apărut suma aceasta ca sumă nu neapărat 200.000, putea fi 100.000 din partea noastră, 300.000 ș.a.m.d. Trebuie să vedem care sunt cei care vor beneficia și pentru ce solicită sumele acestea. Nici nu știu care sunt organizațiile acestea de tineret, o să vedem cum identificăm programul și o să venim tot în fața Consiliului Județean. Numai suma aceasta de 200.000 lei să o prevedem în buget cu această destinație, iar ce facem cu ea stabilim tot împreună da? Mai departe. În condițiile acestea, nu mai intervenim să diminuăm de la cultură, de la proiecte culturale și de la Legea nr. 350, rămân la nivelul sumelor propuse în proiect de 350.000 și 200.000, în total 550.000 parcă, da?

**D-na Elena Arvinte:** În comisii, s-a propus inversarea sumelor și anume 350.000 lei pentru proiecte culturale și 200.000 lei pentru proiecte sociale.

**Dl. Victorel Lupu:** Facem cum au propus consilierii în comisii, suma este aceeași. De asemenea, s-a propus și este corect, propunerea domnului Stanciu, să alocăm sumă pentru FILIT. Discuții au fost la comisii, dar colegii mei știu, noi am avut mai multe întâlniri, mai multe discuții cu domnul Dan Lungu în legătură cu organizarea celei de a patra ediție a Festivalului Internațional pentru Literatură și Traducere. Sigur, am dorit să înființăm o Fundație la propunerea și insistența domnului Dan Lungu. V-am informat și pe dumneavoastră că ne-ați și întrebat, noi am discutat de mai multe ori la ședințele noastre operative care le ținem în fiecare marți în legătură cu posibilitatea înființării în mod legal a acestei Fundații. Juriștii, în frunte cu doamna Vernică au studiat legile, au discutat și cu alții din țară care spuneam noi că uite domnule ce au făcut, un lucru extraordinar, o fundație și s-a ajuns la concluzia că nu putem înființa o fundație prin care să cheltuim

acești bani în vederea organizării Festivalului pentru Literatură și Traducere, dar în conformitate cu contractul de management pe care îl are încheiat domnul Lungu cu Președintele Consiliului Județean, dânsul, s-a angajat la capitolul programe minimale să organizeze festivalul. Eu vă propun și așa ați și propus și eu susțin, suma trebuie prevăzută în bugetul Muzeului, să găsim soluții, dânsul se găsească soluții pentru a putea organiza această acțiune importantă pentru județ, sigur, principalul motiv că sunt recomandări de la un organ de control să nu externalizăm servicii. Dacă chiar așa stau lucrurile și sigur, pot fi niște recomandări, noi putem să majorăm chiar schema până la urmă pentru că asta este la îndemâna noastră, ocuparea cu personal, încă un om, doi, ca să rezolvăm problema. Eu v-aș propune să fiți de acord și cu această sumă. Vă rog, domnule profesor.

**DI. Liviu Brătescu:** Sunt două direcții pentru care aș vrea să insist. Prima este problema pe care am ridicat-o și ieri. Noi ne-am obișnuit și tot spunem că ne preocupă soarta a două instituții emblema Consiliului Județean și anume Biblioteca Ghe. Asachi și Filarmonica. Dincolo de bugetul generos și important pe care îl are Filarmonica și Biblioteca Gheorghe Asachi și în anul acesta, vreau să știu dacă există o sumă alocată pentru reparațiile de la Filarmonica și pentru demararea măcar, sau dacă avem un gând legat de identificarea, o alocare necesară de la buget pentru că așa la televizor putem vorbi foarte mult, pentru Biblioteca Gheorghe Asachi? Altfel, noi ne putem aduna fiecare dată și să spunem: *vai ce ne interesează pe noi faptul că Biblioteca Gheorghe Asachi nu are sediu, vai ce ne interesează pe noi că se prăbușește Filarmonica și deja nu-și mai desfășoară activitatea*, dar de fapt noi nu alocăm nici o sumă de bani pentru aceste instituții. A doua observație pe care vreau să o fac și este o întrebare pentru doamna director, dacă Consiliul Județean mai contribuie și anul acesta cu bani în condițiile în care avem un deficit important la buget pentru Catedrala Mântuirii Neamului, în egală măsură mă interesează și am ridicat și ieri problema la doamna director dacă nu putem condiționa cumva suma aceasta de un milion de lei pe care o dăm bisericii pe capitolul acesta de biserică și când spun condiționat mă refer la a purta o discuție cu reprezentanții cultelor pentru alocarea banilor la care v-ați gândit asupra căreia putem cădea de acord în privința edificiilor religioase cu caracter istoric pentru că avem un număr important și vă promit că vă voi prezenta un material pe această temă, avem un număr important de edificii cu caracter istoric care se prăbușește pentru că nu a mai primit nici un ban din partea niciunei autorități și noi vorbim în continuare de lași capitală culturală, de tradițiile noastre istorice doar că nu dăm nici un ban acolo.

În privința Festivalului, trebuie să fim foarte corecți. În caietul de sarcini a managerului Muzeului Literaturii se precizează faptul că și asta este o obligație să organizeze festivalul, ori programul de evenimente de acțiuni pe anul acesta 2016 există în continuare o

asumare de acțiune un festival pentru Ion Creangă și unul pentru Sadoveanu, Festivalul Internațional de Literatură este într-adevăr o obligație asumată de director doar că nu se precizează, domnule Președinte, faptul că va fi organizat în fiecare an. Din cauza diferitelor discuții care au fost anul trecut directorul a trimis către Consiliul Județean ideea aceasta de a organiza, de a realiza la nivelul Consiliului Județean o Fundație în care Primăria s-a angajat în egală măsură că va fi partener pentru a realiza mai multe proiecte într-un mod transparent pentru că asta este ideea esențială a Fundației. Practic, noi acum suntem în situația în care Muzeul Literaturii nu a cerut banii aceștia pentru că ați fost într-un dialog cu conducerea Muzeului pentru a crea această Fundație, noi Consiliul Județean am aprobat ideea de Fundație în luna septembrie, am mai discutat lucrul acesta și în noiembrie și în decembrie, înțeleg că s-a obținut și denumirea adică autorizație pentru denumirea în privința Fundației, dar noi acum vorbim de identificarea unei sume de bani când deja structura de buget este făcută, practic prin votul nostru de astăzi omorîm Filit-ul ca să fie foarte clar și este o responsabilitate pe care o luați dumneavoastră, domnule Președinte.

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog, domnule Stanciu.

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte, stimați colegi, mi se pare deplasat ce spune distinsul nostru coleg Brătescu cu privire la responsabilitățile privind neorganizarea FILIT de către Consiliul Județean. Există un contract de management și mi se pare absolut normal pe cale logică și de consecință odată ce s-au organizat trei ediții, a patra trebuie în mod clar organizată de către cei îndreptățiți să o facă prin contractul pe care îl au la dispoziție, iar această condiționare care reiese atât din expunerea colegului nostru cât și la latitudinea reprezentanților conducerii Muzeului Literaturii nu mi se pare firească. Este o condiționare între modalitatea de finanțare a Festivalului și realizarea acestuia.

**DI. Liviu Brătescu:** De ce nu facem Fundația aceasta odată?

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Brătescu eu nu v-am întrerupt. În momentul în care s-a născut ideea acestei Fundații pe modelul altor fundații care funcționează în țară am spus și îmi mențin în continuare ideea susținerii înființării acestei Fundații numai că acest lucru trebuie să asigure transparența cheltuirii fondurilor publice și vrem să se facă în mod legal. Atâta timp cât Secretarul Județului în urma consultării cu membrii aparatului juridic ridică o serie de probleme care vizează legalitatea și care trebuie lămurite, atâta timp cât noi avem instituții de cultură iar aceste instituții au bugetele lor, să faci o altă fundație care să primească finanțare direct de la Consiliul Județean pentru realizarea unor evenimente care sunt în competența instituțiilor subsecvente Consiliului Județean s-ar putea să ridice o serie de probleme de legalitate ca să nu răspund nici eu nici dumneavoastră mai târziu că nu am prevăzut situația. De aceea, eu cred că, cu puținică răbdare să se analizeze foarte clar modalitatea juridică de înființare, v-am spus și ieri în

comisii, împreună cu Președintele Consiliului Județean susținem înființarea așa cum am propus și domnului Lungu, dar nu cred că nealocarea bugetului pentru Filit în acest moment, pe motiv că nu este gata Fundația este un mod de a rezolva problema.

Eu, am propus și ieri în cadrul comisiilor să alocăm finanțarea coerentă, cursivă ca și anul anterior către Filit prin Muzeul Literaturii, iar în momentul în care se va înființa Fundația vom găsi modalități de relocare a acestor bani și de cheltuire a lor așa cum își dorește domnul Lungu, dar eu cred că aducând în discuție importanța și realizarea Filit în acest moment, în anul următor pe motiv că vezi Doamne noi ne-am opune înființării Fundației nu este corectă. Susținem înființarea Fundației, dar trebuie să alocăm acești bani pentru că Filit trebuie făcut indiferent dacă director la MLR va rămâne domnul Lungu .....da, domnule Brătescu, nu zâmbiți pentru că nu este proprietatea lui Filit. Noi am băgat peste un milion de euro pentru organizarea Filit și ar trebui ca împreună și noi și dumneavoastră și cei de la PNL și cei de la PSD să nu ne mai batem pe asumarea unui astfel de proiect.

**DI. Victor Chirilă:** Dar noi nu suntem?

**DI. Victorel Lupu:** Și ALDE.

**DI. Cristian Stanciu:** Și ALDE, mă scuzați și UNPR. S-a mai făcut o observație legată de situația Filarmonicii. Vreau să vă spun că atât Consiliul Județean cât și Consiliul Municipal și Primăria Municipiului Iași fac eforturi să mutăm Filarmonica în actuala locație a Cinematografului Victoria. Se fac eforturi paralele și acțiuni concentrate în sensul acesta și de către noi și de către Primăria Municipiului Iași și să dea Dumnezeu să reușim să ducem la bun sfârșit un astfel de demers. De ce se întâmplă lucrul acesta și de ce nu putem face investiție în fosta clădire pentru că știți foarte bine domnule Brătescu că aceasta a fost restituită iar proprietarii actuali au pus condiția pentru utilizarea ei o perioadă scurtă de timp, nu știu, cinci sau zece ani ca toate investițiile din acea clădire să fie suportate din bugetul Consiliului Județean. Cu alte cuvinte noi nu vom rezolva problema Filarmonicii decât temporar. Trebuie o hotărâre prin care să o putem prelua să facem investițiile necesare, am discutat cu domnul Bujor Prelipceanu și are acustica necesară pentru clădirea Cinematografului Victoria și facem investiția într-o clădire care poate rămâne de aici încolo 50 de ani. Să investim într-o clădire care după o anumită perioadă trebuie să odăim înapoi cu toate dotările puse la dispoziție nu cred că este o soluție coerentă și pe termen lung și este o soluție care nu agreează nici conducerea Filarmonicii.

La Biblioteca Județeană, am discutat ieri în cadrul comisiilor, am propus să încercăm să ne reintegrăm în spațiul Palatului Culturii și am ridicat de nenumărate ori Consiliului Județean această problemă și am explicat că este un spațiu impropriu și nu se ridică la standardul nostru de așteptare nici european nici de ieșean a Iașului Cultural, iar în ceea ce privește Mitropolia cred că 300.000 lei pentru continuarea lucrărilor la Catedrală, nu

dăm de pomană, este vorba unui distins fost Președinte al Consiliului Județean: *de la Dumnezeu mai mult, de la noi mai puțin*, acesta era domnul Simirad, eu cred că în orașul Iași la momentul acesta sunt două obiective deosebit de importante, unul este Palas și unul este Catedrala Mitropolitană. ....Eu cred că trebuie terminate aceste lucrări la Catedrală, iar suma de 300.000 lei pentru că dumneavoastră ați făcut vorbire de o sumă de un milion, noi alocăm 300.000 lei anul acesta pentru acest obiectiv în comparație cu bugetul total al Consiliului Județean care este de 150.000. milioane de euro cred că nu este o sumă atât de mare și să nu putem continua lucrările. Vă mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Da. Vă rog doamna Lupu.

**D-na Lupu Magdalena:** Știm despre dorința celor de la Filarmonică, noi avem spațiul propriu și acela este spațiul de la Cinematograful Victoria. Solicităm sprijin în așa fel încât în bugetul Consiliului să fie prinsă investiția pentru noul spațiu al Filarmonicii și în același timp pentru Biblioteca Gheorghe Asachi măcar o parte din patrimoniu care se află în subsolul Consiliului Județean să fie mutată la Palatul Culturii. Poate stabilim o comisie tot așa formată din consilieri județeni și oameni din executiv care să analizeze documentele, contractele dintre Biblioteca Ghe Asachi și Consiliul Județean ca să-i putem sprijini ca în perioada următoare să treacă cu partea de patrimoniu și o secție două la Palatul Culturii.

**DI. Victorel Lupu:** Domnule Șerban, vă rog.

**DI. Constantin Șerban:** Domnilor colegi, cred că de mai bine de zece ani când Consiliul Județean a votat o hotărâre, cred că i-a venit timpul și mă refer la Ansamblul Folcloric Doina Moldovei. Este un lucru necesar pentru cele 98 de unități administrativ – teritoriale ale Iașului. Eu cred că acest ansamblu ne-ar scuti și de anumite cheltuieli pe care noi le facem cu organizarea unor evenimente la nivelul județului Iași, de asemenea cred că un an de zile ar trebui să finanțăm, doar un an de zile, după aceea, Ansamblul se autofinanțează. Cred că toți suntem iubitori de folclor, dar cred că trebuie să venim în așteptarea cetățenilor din județul Iași. Vă mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Domnule Boz, poftiți.

**DI. Eduard Boz:** Domnilor colegi, s-au atins mai multe subiecte. Sunt trei chestiuni care vreau să le abordez. În primul rând doresc să salut faptul că și executivul Consiliului Județean și grupul consilierilor PSD au decis să se implice în această problemă a finanțării activităților pentru tineret astfel încât să avem un amendament fezabil care să-l putem susține astăzi cu toții.

**DI. Victorel Lupu:** Nu este un amendament. Acesta este un act normativ pe care îl punem în aplicare.

**DI. Eduard Boz:** Am înțeles. S-a identificat o soluție pe care o putem susține cu toții. Doi. În privința subiectului culturii și domnul Șerban iată a identificat și alte proiecte care ar putea să fie o prioritate pentru județul nostru și anume această susținere a culturii

tradiționale a ansamblurilor folclorice. Cred că trebuie să regândim puțin rolul Comisiei de Cultură din Consiliul Județean Iași și nu cred că rolul acesteia este doar de a aproba anumite cereri de finanțare, rolul acesteia ar fi și acela de a gândi o strategie. ....

**D-na Mihaela Ivancia:** Sunt contracte de parteneriat nu de finanțare. Contracte de parteneriat.

**DI. Eduard Boz:** Contracte de parteneriat care din punctul meu de vedere nici nu ar trebui să vină în cadrul acestei comisii ci toate cererile de finanțare ar trebui să vină prin Legea nr.350. Rolul Comisie de Cultură .....doamna Ivancia nu purtăm un dialog, vă rog să mă ascultați după care puteți să interveniți. Din punctul meu de vedere rolul Comisiei de Cultură este să creioneze o strategie la nivelul Județului Iași care să fie de urmat și în acest sens o Fundație Culturală la fel cum a fost și Fundația municipalității pentru sprijinirea titlului de Capitală Culturală Europeană, acea Fundație nu a fost pentru a derula în mod direct un anumit proiect ci, Fundația poate avea ca și scop derularea de proiecte în care sunt implicate mai multe instituții de cultură fie din județul Iași fie instituții partenere din alte județe, aspecte care ar fi mai dificil de realizat direct de către o instituție anume pe care noi să o bugetăm. Avem nevoie de o Strategie culturală la nivel județean și de o Fundație care să poată să realizeze conexiuni între astfel de instituții și atunci, bineînțeles că și propunerea domnului coleg Șerban de a lua în calcul și susținerea unui ansamblu putem să o analizăm dacă se încadrează între prioritățile culturale ale Județului nostru sau nu și nu ca o propunere izolată.

Și al treilea punct, suntem la capitolul buget, vă rog, dacă poate cineva să ne precizeze care este situația banilor de la Aeroport, care este cuantumul acestor sume și ce se întâmplă cu ei. Mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Doamna Ivancia, poftiți.

**D-na Mihaela Ivancia:** Aș vrea să încep întrebându-l pe domnul consilier Boz dacă Comisia de Agricultură de exemplu, stabilește direcții agriculturii din județul Iași, Strategii agricole. Știți așa? Se face așa ceva? Eu nu știu, dar dacă dumneavoastră știți ....sau Comisia de Sănătate, face Strategii de sănătate? Nu....

**DI. Eduard Boz:** Permiteți-mi să vă răspund.....

**D-na Mihela Ivancia:** Nu. Ați zis că nu facem dialog. După aceea, unu. Doi, dumneavoastră nu știți exact ce se întâmplă la Comisia de Cultură.

**DI. Eduard Boz:** Ați zis că nu purtați niciun dialog!

**D-na Mihaela Ivancia:**Nu mă adresez direct dumneavoastră. Poate mă adresam domnului Brătescu, dar mă rog, dacă vreți să vă tratez cu spatele, se poate. Spuneți ce se întâmplă în Comisia de Cultură. La câte comisii de cultură ați participat domnule consilier? Nu cred că la vre-o una. Deci, nu știți ce se întâmplă acolo. Despre Doina Carpaților, noi am avut cum doi ani în 2014 am făcut o solicitare către executivul Consiliul Județean în care

spuneam despre necesitatea înființării acestui ansamblu. La momentul respectiv ni s-a spus că nu este organigramă, ar trebui întocmită o organigramă pentru înființare pentru că nu este în buget ș.a.m.d. și am rămas cu ideea că pentru anul acesta se va face și am mers cu gândul că probabil nu sunt banii necesari, dar încă o să mai insistăm.

Și pentru Comisia de la Legea nr. 350 aș fi vrut să fac un amendament, nu mai știu dacă s-a pomenit sau nu s-a pomenit acest amendament, și anul trecut și acum doi ani am constatat că bugetul pentru cele două secțiuni, respectiv proiectele sociale și proiectele culturale ar trebui inversate.

**DI. Victorel Lupu:** S-au inversat, le-am anunțat la început.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** A anunțat doamna Arvinte.

**D-na Mihaela Ivancia:** S-a anunțat? Eu nu am auzit.

**DI. Victorel Lupu:** Mai aveți intervenții. Haideți să-i luăm la rând. Domnul Pintilei, vă rog.

**DI. Mihail Pintilei:** Eu văd că activitatea asta culturală și nu numai în cadrul județului, chiar și în cadrul municipiului este privită de unii în galben, de noi privită în roșu și eu cred că poate fi privită chiar în albastru și atunci, ar trebui să ne unim toți eforturile să facem în așa fel ca într-adevăr să fie la nivelul unei denumiri vechi Capitala Culturală a României.

**DI. Victorel Lupu:** Domnule Boz, v-am dat cuvântul. Vă rog frumos! Vă dau să trageți concluziile imediat. Domnule Haută, vă rog.

**DI. Constantin Alin Aivănoaei:** Așteaptă colegii.

**DI. Marian Haută:** Domnilor colegi, domnule Președinte, dacă tot sunem la capitolul relocări, bugetări, reparații, fiecare își spune oful, atunci prefer și eu să-mi spun oful. Problema este în felul următor, dacă tot discutăm de relocări, haideți să încercăm pe lângă Consiliul Local și Primăria Iași alocarea clădirii fostului liceu Saligni din Bularga vis-a vis de Sectia V de Poliție, liceului Pavelcu pentru copiii cu dizabilități care știm bine cu toții stau în fostul cămin, s-au redus la 50% din tot ceea ce au avut. Am mai avut o intervenție la Consiliul Local, avem și sprijinul Inspectoratului Școlar Județean prin doamna Gavrilă, rugămintea mea este, vă rog frumos departamentul de patrimoniu, am înțeles că au făcut deja o cerere către Consiliul Local, să urgenteze totuși. Vă mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Ca să vă răspund foarte operativ la problema aceasta, nu este o propunere legată de cultură neapărat. Cunoaștem problema și vrem ca împreună cu Inspectoratul și cu Primăria să rezolvăm. Am făcut multă corespondență, multe căutări, nu că nu vrem, am putea vota și acum, dar trebuie să dea ei. Ne preocupă problema asta și ieri am discutat la telefon cu doamna inspector general în legătură cu problema asta. Vă rog, domnule Chirilă.

**DI. Victor Chirilă:** Cred că este prima oară sau a doua oară când trebuie să fiu de acord cu domnul profesor Șerban. Legat de Doina Moldovei, vreau să vă spun că Ansamblul

Folcloric Doina Moldovei a funcționat sub autoritatea Consiliului Popular Județean când a fost înființat, mai târziu s-a întrerupt activitatea și este păcat pentru că ori de cât ori avem o manifestare culturală a lașului trebuie să apelăm la alte formații, la alte ansambluri și chiar susțin ce a spus domnul Șerban ar trebui neapărat reînființat acest ansamblu folcloric care să ne reprezinte. Botoșaniul are, Neamțul are, Bacăul are și Vasluiul are, numai noi nu avem.

**Dl. Victorel Lupu:** Domnișoara Arvinte.

**D-na Elena Arvinte:** Este hotărâre de Consiliu Județean care este în vigoare prin care Centrul de Creație trebuie să se ocupe de înființarea Ansamblului „Doina Moldovei”. A fost adoptată acum mai mulți ani și ea este în vigoare.

**Dl. Victorel Lupu:** Da, o să le analizăm pe toate. Referitor la propunerile acestea, eu nu aș vrea să mai revin asupra ce s-a spus despre Filarmonică, că lucrurile la nivel de executiv sunt cunoscute, s-au făcut intervenții și vă rog să ne credeți că în fiecare ședință operativă și conducerea Filarmonicii și noi încercăm și cu municipiul, toată lumea a vorbit să rezolvăm cumva problema cu Cinematograful. Sigur, este în administrare deși după lege trebuia să ajungă la municipiu. Vedem cum ajunge la municipiu, cum o luăm noi și după aia să o finanțăm și să facem Filarmonica.

În legătură cu Catedrala Mântuirii Neamului, noi nu dăm nici un ban, a fost o discuție, o solicitare la un moment dat. Noi dăm pentru Mitropolia Moldovei și Bucovinei care este la noi la doi pași aici. Este adevărat, pentru unitățile de cult sunt reglementări speciale pentru sprijinul acesta financiar și de asta este posibil să dăm pentru biserici inclusiv cele care sunt monumente istorice, dar la alte monumente istorice nu putem să dăm, nu am primit reglementare. Pentru biserici, este sub formă de sprijin financiar pentru construcții inclusiv dacă ar fi posibilități și sunt și solicitări din partea unei biserici care nu poate funcționa deci, trebuie cheltuieli de funcționare, avem reglementare legală să-i ajutăm să plătească lumina la biserică, da? Deci, sunt reglementări speciale. În legătură cu înființarea Ansamblului s-a lămurit, vedem cum o rezolvăm, cum o finanțăm, ș.a.m.d, cu Liceul Pavelcu am spus. Domnișoara Arvinte, ia să vedem ce se vrea cu soldul acesta de la Aeroport. Parcă ar sta în excedentul acesta bugetar banii veniți de la Aeroport, o parte, nu se amestecă cu ceilalți. Vă rog.

**D-na Elena Arvinte:** Suma care a fost finanțată reîntregită în 2015 la Aeroport este de 177 milioane lei.

**Dl. Victorel Lupu:** Împărțit la 4,5. Banii se duc....., trebuie să cofinanțăm Iași-Suceava. Nu mai spun de subaxele care încercăm, dar știți povestea, nu povestea, știți preocupările, dar banii care au ajuns înapoi de la Aeroport, sigur, finanțăm investiții ale Consiliului Județean, pot apărea și urgențe ca să spun așa. De aia am spus că nu-i pune cineva deoparte și spune aceștia sunt banii de la investiții și se alocă neapărat numai la drumuri.

La drumuri, contrar speranțelor noastre la un moment dat, avem un DJ 2081 la Ordonanța nr. 28 finanțat și sperăm ca și cel pe care l-am aprobat astăzi cu indicatorii de la Blăgești care face legătura între cele două drumuri să obținem aprobare tot pe Ordonanța nr. 28. Practic, noi putem spune că Masterplanul sau pozițiile din Masterplan sunt intrate în lucru. Vă rog, domnule Boz, trageți concluziile.

**DI. Eduard Boz:** Sensul propunerii mele privind Comisia de Cultură a fost următorul și cred că ar trebui să fie unul pentru toate comisiile. În momentul de față activitatea comisiei este în felul următor. Se primesc cereri care se analizează însă aceste comisii nu vin ele la rândul lor cu o strategie coerentă și doamna consilier Ivancia a făcut comparație cu Comisia de Agricultură. Evident că sunt planuri și strategii la nivel județean însă, Comisia pentru Agricultură ar putea și ea la rândul ei să analizeze, să cheme instituții și să propună soluții, Comisia pentru Relații Externe ar putea nu doar să aprobe parteneriate pe care să le propună executivului ci la rândul lor să analizeze și să inițieze alte înfrățiri, relaționări fie în străinătate fie în țară. Acesta a fost sensul propunerii mele, să schimbăm puțin paradigma prin care lucrăm în momentul de față. Îmi pare rău că cineva s-a simțit lezat, sper să .....

**DI. Victorel Lupu:** Bine. S-a înțeles. Vă rog, domnule profesor.

**DI. Liviu Brătescu:** Domnule Președinte, am două întrebări către dumneavoastră și către doamna Secretar. Votul nostru din luna septembrie când am căzut de acord asupra Fundației, am comis o ilegalitate prin acel vot?

**DI. Victorel Lupu:** Nu.

**DI. Liviu Brătescu:** A doua întrebare. Atunci când cădem de acord cu toții să dăm o contribuție către Fundația Sportului Ieșean comitem o ilegalitate? Eu nu știu cum, când dăm bani pentru Fundația Sportului Ieșean și trebuie făcut lucrul acesta în continuare nu comitem nicio ilegalitate, când ne gândim la ideea de a da bani pentru Fundația asta care să coordoneze mai multe obiective culturale ale județului, nu doar Filit, comitem o ilegalitate. Și închei. Din experiența dumneavoastră de finanțist poate îi explicați domnului coleg Cristian Stanciu că din momentul în care noi astăzi am votat și votăm bugetul și există o structură de buget a acestui județ, nu mai avem de unde să dăm bani, nici să suplimentăm așa cum vrea domnul Stanciu bugetul Muzeului Literaturii, dar nici cum aș fi vrut eu și cum am vrut noi cu toții în septembrie să prindem un buget pentru această Fundație. Deci, anul acesta nu mai este sursa necesară de finanțare a FILIT. Mulțumesc.

**DI. Victorel Lupu:** Vă rog frumos, domnule profesor, nu dezinformați. Noi am identificat soluții, și în buget vă propun ca pentru FILIT să alocăm două milioane de lei la nivelul anului trecut, da? Am identificat, repet, cum am găsit la tineret 200.000 am găsit și aceștia pentru Filit pentru că nu vă ascund nimic, nu i-am adus de acasă. Dumneavoastră

știți foarte bine că în proiectul de buget există și o propunere pentru fondul de rezervă. Fondul de rezervă poate fi până la 5%, l-am diminuat pe acela. Nu mă ascund, sau cineva se ascunde. Am identificat suma aceasta și vă propunem să mergem așa. Haideti să aprobăm ce am discutat noi până acum. Domnule Cîtea, vă rog.

**DI. Vasile Cîtea:** Vreau să completez ceea ce am spus și ieri în cadrul comisiilor în legătură cu finanțarea sportului și modalitatea de finanțare. Este posibilă pentru că, Consiliul Județean și Consiliul Local nu au în subordine servicii de specialitate sau direcții de specialitate prin care să finanțeze sportul sau să coordoneze sportul, de aceea este posibil, ceea ce la cultură există și într-o parte și în alta departamente în subordinea acestor instituții.

**DI. Victorel Lupu:** Poate a fost și o anumită...haideti să spun grabă, *domnule, facem o Fundație asemănătoare cu Fundația Sportului Ieșean*. Iată că nu a mers. Nu a mers din punct de vedere legal. Noi avem șase unități de cultură pe care le finanțăm și în care putem desfășura activități în domeniul de cultură pe când dincolo, nu am avut, asta este situația. Vă rog, domnule lider.

**DI. Cristian Stanciu:** Domnule Președinte, stimați colegi, sunt dator cu un răspuns domnului Brătescu pentru că domnia sa cred că nu a înțeles foarte clar ceea ce am afirmat eu. Eu nu am afirmat că vom suplimenta într-un fel bugetul cuiva, dumneavoastră sunteți de profesie istoric eu sunt pe științe exacte și am destul de bine proprietatea cuvintelor la mine, alții afirmau atunci când erau la conducerea Consiliului Județean că suplimentează bugetul FILIT fără să precizeze momentul când o vor face și din punct de vedere legal, dar vreau să vă spun că am precizat faptul că după alocarea bugetului Muzeului Literaturii vom găsi soluții nu de suplimentarea bugetului ci de relocare a banilor în sensul că îi putem lua de la MLR și redistribui în altă parte. Greșesc cu ceva, domnule Președinte?

**DI. Victorel Lupu:** Deocamdată îi avem în bugetul MLR și acolo trebuie să rămână.

**DI. Cristian Stanciu:** Exact. Am spus în ideea că pe viitor, dacă se înființează această Fundație.

**DI. Victorel Lupu:** Eu vă supun să aprobăm bugetul cu amendamentele care s-au propus, care s-au discutat, nu amendamente, cu adăugiri, și cu unele amendamente pe care le-am spus aici. S-au discutat în comisii și ce a reieșit din discuțiile noastre și era normal ca bugetul să susțină mult interes și cunoaștere. Da? **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi pentru). Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? (notă: unanimitate).** Mulțumesc frumos.

Și vom face, executivul se poate doar angaja să respecte cu maximă strictețe cheltuirea banilor așa cum i-ați aprobat dumneavoastră și fiți convinși că așa vom face.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Mai sunt punctele la diverse.

**Dl. Victorel Lupu:** La diverse.... Mai aveți puțină răbdare. Sunt șapte rapoarte care sunt pentru luare la cunoștință. 1. *Raport privind activitatea de soluționare a petițiilor și cererilor în cadrul Biroului Ghișeu Unic, Arhivă și Secretariat A.T.O.P. în anul 2015.*

Înțeleg că ieri s-a luat act. Dacă sunt de făcut ceva observații? Astea nu se aprobă, nu?

**D-na Lăcrămioara Vernică:** Nu.

**Dl. Victorel Lupu:** 2. *Raport privind aplicarea Legii nr. 544/2001 la nivelul Consiliului Județean Iași în anul 2015.* Cu transparența și cu toate celelalte.

3. *Raport privind aplicarea Legii nr. 52/2003 la nivelul Consiliului Județean Iași în anul 2015.*

4. *Raport de activitate pe anul 2015 pentru activitatea proprie a Consiliului Județean Iași și a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Iași.*

5. *Adresa EuroDEMOS nr. 16/21.01.2016 înregistrată la Consiliul Județean Iași cu nr. 2068 din 21.01.2016.*

Membrii comisiilor reunite au fost de acord cu solicitarea Asociației de a participa un grup de 10 tineri la ședințele de plen în perioada ianuarie –iunie 2016. Salutăm prezența tinerilor. Vedeți cât este de frumos să fii consilier județean, dar câtă responsabilitate este să reprezinti interesele celor care ne-au trimis în Consiliul Județean.

6. *Adresa Consiliului Raional Ialoveni nr. 2/1-7-11/14.01.2016 înregistrată la Consiliul Județean Iași cu nr. 1307/15.01.2016,* prin care doresc să vină la o ședință de plen înțeleg.

**Dl. Constantin Alin Aivănoaei:** Nu, nu la o ședință de plen.

**D-na Lăcrămioara Vernică:** La comisiile de specialitate.

**Dl. Victorel Lupu:** La comisiile de specialitate.

**Dl. Constantin Alin Aivănoaei:** Nu la o ședință ci să participe....

**D-na Lăcrămioara Vernică :** Ba da, la comisiile de specialitate, la un schimb de experiență.

**Dl. Victorel Lupu:** Un schimb de experiență. Dumnealor vor o anumită dată. O să vedem dacă suntem de acord, în funcție de calendarul nostru când ne propunem să ținem următoarea ședință de Consiliu Județean în luna februarie.

Și ultimul, *Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Iași în anul 2015.*

Rapoartele sunt, se pot consulta dacă se dorește să se insiste. Vă mulțumesc pentru participare!

Ședința s-a încheiat, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal.

**SECRETARUL JUDEȚULUI IAȘI**

**Lăcrămioara Vernică**

Redactat,

B.R.P.M.O

Consilier, Mihaela Dumitriu