



Bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.69, cod. 700075, Iași



Tel.: 0232 - 235100; Fax: 0232 - 210336; www.icc.ro

PREȘEDINTE,
Cristian Mihai Adomniței

PROCES- VERBAL

Încheiat astăzi, 29 octombrie 2015 în cadrul ședinței ordinare de plen a Consiliului Județean Iași

Plenul Consiliului Județean Iași a fost convocat în ședință ordinară, prin convocator nr. 32453/23.10.2015 conform prevederilor art. 94 alin.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 29.10. 2015, ora 10,00, în Sala Galbenă a Instituției Prefectului Județului Iași.

Proiectele de hotărâri precum și materialele suport au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Iași și transmise electronic tuturor consilierilor județeni.

La începutul ședinței, conform convocatorului semnat sunt prezenți 32 de consilieri județeni din 36 de consilieri în funcție. La votarea ordinii de zi, dl.cons. Liviu Bulgaru a părăsit sala de ședință. În total sunt prezenți 31 de consilieri județeni din 36 de consilieri în funcție.

Lipsește următorii consilieri județeni: Ivancia Mihaela, Moroșan Cătălin, Roșu Ticu și Stoian Ioan.

Lucrările ședinței sunt conduse de către dl. Vicepreședinte Victorel Lupu.

La ședință, participă de drept Secretarul Județului, Lăcrămioara Vernică precum și directorii și șefii de serviciu din cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean, directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean pentru susținerea proiectelor de pe ordinea de zi .

De asemenea, mai sunt prezenți în sală reprezentanți mass-media.

Ședința are loc în Sala Galbenă a Instituției Prefectului Județului Iași , ora 10.00.

CONVOCARÉ

În temeiul prevederilor art.94 alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se convoacă plenul Consiliului Județean Iași, în ședință ordinară în data de **29 octombrie 2015, ora 10⁰⁰**, în Sala Galbenă a Instituției Prefectului Județului Iași având următoarea Ordine de Zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului- verbal al ședinței ordinare de plen din data de 29 septembrie 2015.

- susține - Secretarul Județului Iași – *d-na Lăcrămioara VERNICĂ*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitărilor de atribuire în folosință gratuită, pentru o perioadă de 5 ani, a Pavilionului K (construcție la sol = 642 mp + imobil teren = 1340 mp) situat în Iași, strada Codrescu nr.6, către Asociația Regională pentru Serviciile de Apă și Canal Iași și către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Iași.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *DI. Iogen GÎNJU*

3. Proiect de hotărâre privind însușirea rapoartelor de evaluare și vânzare a două terenuri aflate în domeniul privat al județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași, situate în municipiul Iași, str. Ipsilante nr.19.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *DI. Iogen GÎNJU*

4. Proiect de hotărâre privind însușirea în domeniul public al județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași a construcției "Hangar elicopter S.M.U.R.D." și trecerea, din domeniul public al județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași, în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Mihail Grigore Sturdza" al județului Iași, a imobilului (construcție = 604,9 mp + teren = 605 mp) situat în Iași, Calea Chișinăului nr. 36.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *DI. Iogen GÎNJU*

5. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 5 ani, a unei părți din imobilul situat în Iași, B-dul Chimiei nr.12, etaj I (277 mp), aflat în proprietatea publică a județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași, către Curtea de Apel Iași.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *DI. Iogen GÎNJU*

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.315/26.10.2012 privind atribuirea unei părți din imobil (teren + construcție) situat în Iași, B-dul C. A. Rosetti nr.18 către Curtea de Apel Iași și H.C.J. nr.132/27.05.2009 de revocare a Hotărârii Consiliului Județean nr.218/ 2006.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *Dl. Iogen GÎNJU*

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 20 ani, a unei părți din imobilul situat în Iași, strada Azilului nr.1 (corpul de clădire C13, cu suprafața de 55,65 mp și terenul aferent în suprafață de 216 mp), aflat în proprietatea publică a Județului Iași și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, către Mitropolia Moldovei și Bucovinei - Arhiepiscopia Iașilor Protopopiatului Iași I – Parohia "Sfinții Împărați Constantin și Elena" Galata.

- susține – Coordonator Compartiment Patrimoniu – *Dl. Iogen GÎNJU*

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru Serviciul de Interes Economic General (S.I.E.G.) și a Programului de investiții, dotări și sursele de finanțare ale Regiei Autonome Aeroportul Iași, pentru anul 2015 și estimări 2016 – 2017.

- susține – Președinte Consiliul de Administrație- Administrator Executiv – *dl. Marius BODEA*

9. Proiect de hotărâre privind declasificarea sectorului de drum județean DJ 248B: Lețcani – Voinești, km 17+310-33+883 și trecerea acestuia în categoria drumurilor comunale cu indicativul DC 26B: Lețcani – Voinești, km 0+000-16+573.

- susține – Director Executiv D.J.A.D.P. Iași – *dl. Daniel MINCIUNĂ*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Centrului de Asistență Medico – Socială Bivolari.

- susține – Director Centrul Medico- Social Bivolari – *dl. Petru BRIȘCARU*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie Iași.

- susține – Manager Spital Clinic de Pneumoftiziologie Iași – *dl. Dumitru FILIPEANU*

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici la obiectivul de investiții „Amenajarea spațiului exterior de joacă ” în cadrul proiectului „Siguranță și Sprijin - Optimizarea serviciilor Centrului Social pentru Ocrotirea Victimelor Violenței Domestice Iași”.

- susține — Director General D.G.A.S.P.C. Iași - *dl. Florin Ion*

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului între Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași și Județul Iași – Consiliul Județean Iași privind cooperarea interinstituțională prin schimbul de informații necesare implementării și atingerii obiectivelor proiectului “Sistem Informatic destinat Gestiunii Registrului Agricol în format electronic SIGRA – IS 3, Județul Iași”, cod SMIS 48439.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *d-na Laura PĂSTRĂVANU*

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului “Regiunea Nord – Est – Axa Rutieră Strategică 1: Iași – Suceava”, în parteneriat, între Județul Iași – Consiliul Județean Iași și Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *d-na Laura PĂSTRĂVANU*

15. Proiect de hotărâre privind taxele locale pentru anul 2016.

- susține – Director Executiv Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*
Arhitect Șef – *D-na Anca MIHĂILESCU*
Director Muzeul Literaturii Române – *DI. Dan LUNGU*

16. Proiect de hotărâre privind taxele speciale și tarifele pentru anul 2016.

- susține – Director Executiv Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*
Conducătorii structurilor cu propuneri de taxe speciale și tarife.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Județului Iași – Consiliul Județean Iași la data de 30.09.2015.

- susține – Director Executiv Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pe anul 2015, în bugetul fondurilor externe nerambursabile, pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Sf. Maria” Iași, reprezentând valoarea totală eligibilă nerambursabilă a proiectului RO 19.11 „Îmbunătățirea serviciilor acordate în domeniul Hematologiei și Oncologiei Pediatrică în România, prin achiziția de bunuri, servicii și lucrări de specialitate”.

- susține – Director Executiv Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.16 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.

- susține – Director Executiv A.R.S.A.C.IS – *dl. Paul BENESCH*

20. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Iași în Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul unităților de învățământ preuniversitar din subordine.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

21. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Iași în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic “Spiru Haret” Iași.

- susține – Șef Serviciu Resurse Umane – *DI. Radu APETREI*

22.Proiect de hotărâre privind inițierea de către Consiliul Județean Iași a unor acțiuni strategice în vederea creșterii transparenței și a calității actului administrative la nivelul Consiliului Județean Iași și a instituțiilor din subordine.

- susține – Vicepreședinte Consiliul Județean Iași – *DI. Alin Constantin AIVĂNOAEI*

23.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Județului Iași – Consiliul Județean Iași pe anul 2015.

- susține – Director Executiv Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*

24. Proiect de hotărâre privind inițierea unui Acord de colaborare între Consiliul Raional Nisporeni, Consiliul Raional Ungheni, Consiliul Local Ungheni și Județul Iași - Consiliul Județean Iași în domeniul serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare.

- susține – Director APAVITAL – *dl. Ion TOMA*

Director Executiv Direcția Juridică – *d-na Gabriela ALUNGULESEI*

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției de dare în folosință gratuită a obiectivului de investiții Parc agro-industrial din cadrul proiectului “Transagropolis – Transfrontier Agribusiness Support” către un ONG de utilitate publică, ce urmează a fi stabilit ulterior, în vederea obținerii avizului Consiliului Concurenței pentru o schemă de minimis.

- susține – Director Executiv Direcția Proiecte – *d-na Laura PĂSTRĂVANU*

COMPLETARE ORDINE DE ZI

ședință ordinară a Consiliului Județean Iași din data de 29 octombrie 2015

În temeiul prevederilor art.98 și 43 alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se completează Ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Iași din data de **29 octombrie 2015, ora 10⁰⁰** cu următoarele proiecte de hotărâri:

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iași și Centrul Bucovinean de Artă pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Românești de la Cernăuți, Ucraina pentru organizarea în parteneriat a Zilelor Culturii Tradiționale Românești la Cernăuți cu Festivalul Internațional de muzică autentică românească "Să-mi cânti cobzar..."

-susține – Secretarul Comisie de Cultură – dl. ȘERBAN

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iași și Comuna Prisăcani – Consiliul Local Prisăcani pentru organizarea în parteneriat a Festivalului de Arte Apollo, ediția I, în perioada 5-7 noiembrie 2015 la Prisăcani

-susține – Secretarul Comisie de Cultură – dl. ȘERBAN

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iași și Clubul Sportiv OMEGA – TEHNOTON Iași pentru organizarea în parteneriat a competiției "Champions Trophy" ce se va desfășura în data de 21 noiembrie 2015 la Iași.

-susține – Secretarul Comisie de Cultură – dl. ȘERBAN

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iași și Inspectoratul Școlar Județean Iași pentru realizarea în parteneriat a Galei Excelenței în Educație, ediția a IV-a la Iași.

-susține – Secretarul Comisie de Cultură – dl. ȘERBAN

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor ce se vor efectua cu ocazia Sărbătorilor de Iarnă 2015

- susține – Director Executiv Direcția Economică – D-na Elena ARVINTE

DI. Victorel Lupu: Bună dimineața. Doamnelor, domnilor consilieri, vă propun să începem ședința ordinară a lunii octombrie. Pe ordinea de zi figurează 30 de proiecte. Dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi. S-a avut în vedere ce s-a hotărât la comisii. Scoaterea unui proiect și introducerea altor proiecte. Este lista așa cum ați avizat aseară la comisii. Nu sunt probleme. **Cine este de acord cu ordinea de zi propusă. (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă. Unanimitate).**

D-na Lăcrămioara Vernică: Și introducerea unui nou proiect cu Serviciul Public de Pază solicitat de către dumneavoastră.

DI. Victorel Lupu: Da. La proiectul de hotărâre cu taxele s-a hotărât ieri ca din acel proiect să facem două. Unul cu taxele care să rămână neschimbate și un proiect cu tarifele pentru Serviciul de Pază. Să introducem și acest proiect pe ordinea de zi. Da? Sunteți de acord. Deci, să fie 31 de proiecte pe ordinea de zi. Supun încă odată spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului- verbal al ședinței ordinare de plen din data de 29 septembrie 2015.*

La comisiile s-a avizat în unanimitate. Dacă sunt ceva observații? **Dacă nu, supun spre aprobare. Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitărilor de atribuire în folosință gratuită, pentru o perioadă de 5 ani, a Pavilionului K (construcție la sol = 642 mp + imobil teren = 1340 mp) situat în Iași, strada Codrescu nr.6, către Asociația Regională pentru Serviciile de Apă și Canal Iași și către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Iași.*

Eu văd aici o mențiune de la ședința comisiilor, amânat pentru o ședință ulterioară.

DI. Victor Chirilă: Domnule Președinte, noi am făcut cerere în cadrul Arsacis pentru un spațiu....

DI. Victorel Lupu: Știu că sunteți principalul susținător al proiectului.

DI. Victor Chirilă: Am făcut cerere pentru un spațiu, știm pavilionul K din strada Sărării dar pe noi ne-ar interesa mai mult spațiul din str. Codrescu acolo unde se află spitalul de Pneumo care îl ocupă până la sfârșitul anului, probabil o să-l ocupe până la primăvara anului viitor, dar cred că ar fi mai bun pentru aceste două asociații întrucât pavilionul K este foarte șubred, este foarte multă energie pentru încălzire iar la asociații trăiesc numai din cotizații....., de aceea îl lăsăm pentru data viitoare să mai trecem odată să vedem care este mai bun pentru asociații, de aceea noi am propus amânarea. Noi am făcut și cerere pentru spațiu, iar noi cu directorii la vizita în teren nu am fost, eu ca președinte al Arsacis.

DI. Victorel Lupu: Mergem amândoi acolo.

DI. Victor Chirilă: Da, mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Este această propunere. Mai există altă propunere? **Supun spre aprobare amânarea pentru o ședință ulterioară. Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 3. *Proiect de hotărâre privind însușirea rapoartelor de evaluare și vânzare a două terenuri aflate în domeniul privat al județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași, situate în municipiul Iași, str. Ipsilante nr.19.*

Discuții? Vă rog, domnule Roșca, poftiți.

DI. Ciprian Roșca: S-a discutat și la comisii vis-avis de închiriere. M-am uitat un pic pe rapoartele de evaluare, am consultat și agenții imobiliare chiar și ziare, concluzia mea personală este că raportul este subevaluat. Teren în zona mai proastă sub 180-250 de euro nu există. Aici este sub 150 de euro, ca să nu mai spun că raportul mi se pare subțire. Nu știu care este procedura, ori refacem raportul de evaluare, eu spun că terenul este subevaluat. În rapoarte este precizat că terenul este evaluat ca și cum ar fi fără construcție.

DI. Victorel Lupu: Dumneavoastră știți că terenurile acestea au fost identificate acum și nu sunt înregistrate în evidența noastră contabilă. Eu vă propun următoarea variantă. Având în vedere că totuși s-a făcut o evaluare pe care trebuie să o plătim, este un raport făcut de un evaluator autorizat să folosim această evaluare pentru înregistrarea în evidența contabilă, urmând ca în perioada următoare să hotărâm dacă îl scoatem la concesiune sau la vânzare pentru că terenul acesta trebuie să aducă bani Consiliului Județean sub o formă sau alta și atunci facem o evaluare în vederea comercializării lui dacă sunteți de acord. Licitație obligatoriu, și concesiunea înseamnă licitație și vânzarea licitație și vom vedea ce facem. Este și o construcție. Dacă cel care este proprietarul construcției are drept de preemțiune va da prețul care rezultă din licitație, dacă nu, va rămâne cu o cărăruie acolo cu drept de servitute și o să vindem terenul și o să-l valorificăm. Este corect așa?

D-na Petra Carp: Domnule Președinte, este terenul de sub construcție.

DI. Victorel Lupu: Nu. Este curtea de 600 și ceva de metri. O să-l împărțim în două așa cum trebuie. Vă rog, domnule Iordan.

DI. Vintilă Iordan: Ieri la comisii, această problemă am ridicat-o și eu și nu înțeleg de ce trebuie să ne grăbim să-l vindem. Aici, proiectul care ne este prezentat astăzi, este clar, noi aprobăm rapoartele de evaluare ale terenului. Așa cum ați spus, mi se pare foarte corect, folosindu-ne de aceste rapoarte putem înregistra terenul, putem să-i solicităm chirie ocupantului, celui care utilizează terenul în prezent

DI. Victorel Lupu: Haideți să-l înregistrăm mai întâi în evidență fără cuvântul vânzare aici și după aceea...

DI. Vintilă Iordan: Fără cuvântul vânzare.

DI. Victorel Lupu: Sunteți de acord, da?

DI. Vintilă Iordan: De asta am și ridicat problema pentru că vânzarea, așa cum ați spus mai devreme și am ridicat și eu problema ieri, nu se poate face decât în urma unei licitații. Are drept de preemțiune, dar asta nu înseamnă că terenul trebuie vândut la acest preț minimal. Așa cum s-a spus și aici pentru că am luat ieri cuvântul, m-am interesat efectiv la trei agenți imobiliari, terenul, este incontestabil subevaluat, nici nu încapă discuție, este zona zero a lașului și nu putem discuta de acest lucru, tocmai de aceea cred eu că nu este bine să îl vindem.

DI. Victorel Lupu: Noi trebuie să-l înregistrăm în primul rând în evidența contabilă, da? Sunteți de acord să-l înregistrăm, având la bază totuși un raport de evaluare făcut de un evaluator autorizat, da?

Dna Petra Carp: Însușirea raportului pentru înregistrarea în evidența contabilă.

DI. Victorel Lupu: De acord da? Procedăm așa? **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Abțineri? Împotrivă? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 4. *Proiect de hotărâre privind însușirea în domeniul public al județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași a construcției "Hangar elicopter S.M.U.R.D." și trecerea, din domeniul public al județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași, în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Mihail Grigore Sturdza" al județului Iași, a imobilului (construcție = 604,9 mp + teren = 605 mp) situat în Iași, Calea Chișinăului nr. 36.* A intervenit ceva la acest proiect. Domnule Gînju, vă rog.

DI. Iogen Gînju: În proiectul de hotărâre este precizată doar valoarea tehnică și dotări la construcție și trebuie adăugată și valoarea proiectului, taxele și avizele care au fost plătite pentru edificarea acestui hangar.

DI. Victorel Lupu: Spuneți care este valoarea să nu avem probleme după aceea cu hotărârea și cu înregistrarea și cu procesul verbal.

DI. Iogen Gînju: Valoarea finală a hangarului este de un milion 534.076,1 lei.

DI. Victorel Lupu: Atâta a ieșit din evidență. Ceva discuții? Clarificări? Nu. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 5. *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 5 ani, a unei părți din imobilul situat în Iași, B-dul Chimiei nr.12, etaj I (277 mp), aflat în proprietatea publică a județului Iași și administrarea Consiliului Județean Iași, către Curtea de Apel Iași.*

S-a discutat la comisii. Este pentru a doua oară din câte știu. Ne-am clarificat sau dacă mai solicită cineva eventuale clarificări. Dacă nu, supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 6. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.315/26.10.2012 privind atribuirea unei părți din imobil (teren + construcție) situat în Iași, B-dul C. A. Rosetti nr.18 către Curtea de Apel Iași și H.C.J. nr.132/27.05.2009 de revocare a Hotărârii Consiliului Județean nr.218/ 2006.*

Știe toată lumea despre ce este vorba? Mai repetăm? Nu. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Abțineri? Împotriviri? Nu. (notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 6 a ieșit din sala de ședință dl. cons. Cojocaru Bogdan. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).

Proiectul nr. 7. *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 20 ani, a unei părți din imobilul situat în Iași, strada Azilului nr.1 (corpul de clădire C13, cu suprafața de 55,65 mp și terenul aferent în suprafață de 216 mp), aflat în proprietatea publică a Județului Iași și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, către Mitropolia Moldovei și Bucovinei - Arhiepiscopia Iașilor Protopopiatului Iași I – Parohia "Sfinții Împărați Constantin și Elena" Galata.*

Și aici înțeleg că se dorește o adăugire. Domnule Gînju, despre ce este vorba.

DI. Iogen Gînju: Urmare a consultării siteului, o persoană din zona Galata s-a prezentat la noi cu o sesizare. Proiectul de hotărâre să fie completate cu un articol în care să fie interzisă efectuarea de servicii funerare.

DI. Victorel Lupu: Da. Ce părere aveți? Corect, da?

DI. Eduard Boz: Stați puțin! Nu este un reprezentant al instituției să ne clarifice totuși ce fel de servicii vor să presteze acolo ?

DI. Victorel Lupu: Domnul Ion Florin știe despre ce este vorba. Vă rog.

DI. Ion Florin: Noi am avut o reclamație pe zona respectivă de la comunitate vis-a-vis de desfășurarea unor activități de servicii funerare. Am trimis adresă la parohie să sisteze, au sistat această activitate și e normal ca în proiectul de hotărâre să apară și modul de folosință al capelei pe care noi o retrocedăm. Este vorba de interzicerea desfășurării activității de servicii funerare pentru că până anul trecut ei depuneau decedații acolo, erau tot felul de activități care se desfășoară și deranjau locatarii sau pe cei din preajmă. Cred că este normal să dăm acest proiect de hotărâre cu amendamentul de interzicere pentru că orice serviciu funerar trebuie să aibă niște autorizații inclusiv cea de la DSP și nu o aveau. Este o capelă dar peste drum este biserica unde pot să-și desfășoare activitățile.

DI. Victorel Lupu: Au biserică nouă alături. Ei să-și facă treaba la biserică iar la capelă, fără servicii mortuare.

DI. Ion Florin: Fără servicii mortuare.

DI. Victorel Lupu: Sunt și alte observații? Dacă nu știți, chiar peste drum au o biserică nouă.

DI. Eduard Boz: Și de ce se pune problema la capelă?

DI. Victorel Lupu: Capela este la noi în curte. Vă rog, domnul profesor.

DI. Liviu Brătescu: Eu aș face doar o observație pe lângă cele formulate ieri. Este de apreciat interesul Mitropoliei pentru asigurarea așa cum este precizat în motivație, asigurarea asistenței religioase în centrele de protecție socială din vecinătate, dar întrebarea mea, cu asistența religioasă pentru copii care nu aparțin cultului ortodox, cum rezolvăm lucrul acesta? Pentru că ne interesează și lucrul acesta.

DI. Ion Florin: Eu vreau să vă spun că noi avem protocoale și cu biserica catolică și în acele zone unde există preponderent religie catolică, cum este Mircești, vă dau exemplu, colaborăm cu ambele biserici.

DI. Victorel Lupu: Bine. **Supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu amendamentul propus. Cine este pentru? (notă: 29 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. Liviu Brătescu).**

Proiectul nr. 8. *Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru Serviciul de Interes Economic General (S.I.E.G.) și a Programului de investiții, dotări și sursele de finanțare ale Regiei Autonome Aeroportul Iași, pentru anul 2015 și estimări 2016 – 2017.*

(notă: la discutarea punctului nr. 8 a revenit în sală dl. cons. Cojocaru Bogdan. Sunt prezenți în sală 31 de consilieri județeni).

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, noi sprijinim un astfel de proiect mai ales că vizează extinderea terminalului T2 și T3 ale Aeroportului Iași, și practic, în fapt discutăm de o comasare a T2 și T3 în viitorul apropiat cu o suprafață utilă de aproximativ 4000 mp. Este o soluție care practic rezolvă problema pe termen scurt și mediu având în vedere și evoluția numărului de pasageri la Aeroportul Iași, dar aș recomanda conducerii Aeroportului ca pe termen mediu și lung să identificăm o soluție pentru că acesta este brandul de metropolă și în orașele dezvoltate din România să avem terminale cu suprafețe mari, mă refer la 10.000 mp. În momentul de față estimările noastre duc undeva la sfârșitul anului la aproximativ 350.000 de pasageri, la anul estimarea pe care a făcut-o Aeroportul Iași are o tendință spre 500.000 de pasageri și nu vreau să-mi imaginez ce se va întâmpla în doi, trei ani de zile în condițiile în care, știm foarte bine orașul Iași are o anumită dimensiune și în momentul de față are proiecte terminale. Practic, această soluție propusă astăzi de către conducerea Aeroportului cu utilizarea unitară a terminalelor T2 și T3 ne scoate din această zonă sensibilă pe care noi am semnalat-o nu acum ci în momentul în care am pornit lucrări la T3, dar în mod clar va trebui să identificăm în perioada următoare o soluție pe termen lung fie prin extinderea

terminalului existent fie prin construcția unui nou terminal, de aceea recomand conducerii Aeroportului ca în modul cel mai pragmatic posibil să ne prezinte o soluție viabilă pe următorii trei, patru sau cinci ani. Vă mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Este cineva de la Aeroport?

D-na Lăcrămioara Vernică: Da.

DI. Victorel Lupu: Da, bine. Alte intervenții pe acest punct, dacă nu, propun spre aprobare și să avem în vedere și propunerea domnului Stanciu, de fapt, nu o să prindem în proiect, dar asta o să o avem în vedere, da?

D-na Lăcrămioara Vernică: Este o propunere.

DI. Victorel Lupu: Este o propunere. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 9. Proiect de hotărâre privind declasificarea sectorului de drum județean DJ 248B: Lețcani – Voinești, km 17+310-33+883 și trecerea acestuia în categoria drumurilor comunale cu indicativul DC 26B: Lețcani – Voinești, km 0+000-16+573.

La comisii a fost vot în unanimitate, dar s-a hotărât ca până la plen să se fundamenteze un proiect de hotărâre distinct de modificare a HCJI nr. 17/2014 privind master planul drumurilor județene 2014-2020. De fapt, noi am discutat foarte mult, toată lumea știe despre master planul îmbunătățit, am modificat, aprobat. S-a lucrat la proiectul acesta? Vă rog, domnule lider.

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, acest lucru deși a fost discutat ieri în cadrul comisiilor, s-a vehiculat ideea prezentării în plenul Consiliului Județean. În urma discuțiilor pe care le-am avut dimineață cu domnul director Minciună a rămas în varianta în care vom încerca până la prima ședință să identificăm o soluție tehnică pentru că discutăm pur și simplu de niște vicii de formă în așa fel încât master planul pe care îl cunoaștem cu toții asumat de către Consiliul Județean să aibă o formă fără nici un fel de deficiență și cu care să ne putem prezenta în fața celor la care solicităm finanțări și aici mă refer în special la Bancă și la discuțiile pe care le avem cu ei. Practic, ne dorim în master plan o linie continuă care să prezinte cele 3 axe și 8 subaxe și eventualele tronsoane, o formă unitară în care să putem avansa discuții pentru finanțările master planului. Astăzi dimineață nu am ajuns încă la un consens pe aceastră formulă tehnică, dar în mod sigur, până la următoarea ședință vom identifica soluția. Vă mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Bun. Noi aprobăm acum proiectul care nu vorbea de master plan.

D-na Lăcrămioara Vernică: Exact.

DI. Victorel Lupu: Asta a fost ceva colateral ca să spun așa. Vă supun spre aprobare proiectul nr. 9. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, dacă îmi mai permiteți o observație. Noi, la ședința trecută am discutat înființarea unei comisii care să stabilească criteriile de prioritizare legate de finanțarea celor 8 subaxe și pentru a nu intra într-o chestiune birocratică prea formalistă privind depășirea acestei etape am propune chiar astăzi să avem niște reprezentanți ai partidelor și să fixăm o discuție în acest sens în așa fel încât să stabilim criteriile de prioritizare până la următoarea ședință. Fiecare lună care trece practic ne duce într-o zonă de întârziere și atunci cred că putem astăzi să propunem participanții la aceste discuții și până la prima ședință să încercăm să concretizăm criteriile de prioritizare și să dăm drumul la ceea ce are de făcut domnul director Minciună.

DI. Victorel Lupu: Aici, practic ar trebui să acceptăm un proiect de hotărâre.

DI. Cristian Stanciu: Nu, nu am propus proiect.....

DI. Victorel Lupu: Data trecută am propus de principiu, a propus domnul Boz și este corect să avem o comisie pentru că vom avea foarte repede nevoie de prioritizarea aceasta în cadrul contractului de credit.

DI. Cristian Stanciu: Realizarea unui proiect, în momentul de față presupune din nou ghid. În afară de acest lucru sigur intrăm în toate procedurile de rigoare cu comisia, cu raportare și trei iarăși două, trei luni de zile, propunerea de astăzi este să desemnăm din partea reprezentanților Consiliului Județean a partidelor politice câte un reprezentant, să ne așezăm la masa discuțiilor, vom face un proces verbal pe baza acestor discuții asumat de fiecare reprezentant, urmând ca în plenul următor, pe baza unui proiect de hotărâre să fixăm criteriile.

DI. Victorel Lupu: Eu vă propun ca până la sfârșitul ședinței liderii de grup să se gândească la cei care să facă parte din comisie și anunțăm la sfârșitul ședinței.

D-na Lăcrămioara Vernică: Prin dispoziția Președintelui.

DI. Victorel Lupu: Am putea și prin proiect, până la urmă este o hotărâre a noastră să-i dăm greutate prin proiect, dar stabilim astăzi componența comisiei.

DI. Cristian Stanciu: Dacă facem un proiect sigur că trebuie să respectăm toate procedurile

DI. Victorel Lupu: Dumneavoastră faceți propunerea că dau dispoziția da? Să fie legal, da?

Proiectul nr. 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Centrului de Asistență Medico – Socială Bivolari.

Discuții, probleme? **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie Iași.*

Discuții, clarificări? Nu. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici la obiectivul de investiții „Amenajarea spațiului exterior de joacă ” în cadrul proiectului „Siguranță și Sprijin - Optimizarea serviciilor Centrului Social pentru Ocrotirea Victimelor Violenței Domestice Iași”.*

Ceva probleme, clarificări? **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 13. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului între Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași și Județul Iași – Consiliul Județean Iași privind cooperarea interinstituțională prin schimbul de informații necesare implementării și atingerii obiectivelor proiectului “Sistem Informatic destinat Gestiunii Registrului Agricol în format electronic SIGRA – IS 3, Județul Iași”, cod SMIS 48439.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).

Proiectul nr. 14. *Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului “Regiunea Nord – Est – Axa Rutieră Strategică 1: Iași – Suceava”, în parteneriat, între Județul Iași – Consiliul Județean Iași și Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava.*

Proiect, mult așteptat. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 15. *Proiect de hotărâre privind taxele locale pentru anul 2016.*

Aici nu au fost probleme. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 16. *Proiect de hotărâre privind taxele speciale și tarifele pentru anul 2016.*

Înțeleg că pentru taxele speciale, la comisii s-a propus să nu fim de acord cu nicio majorare, să rămână la nivelul anului 2015, urmând ca la punctul nr. 31 să aplicăm tariful pentru Serviciul de Pază. Vă rog domnule lider.

DI. Liviu Vornicu: Domnule Președinte, ar fi bine ca pentru anul viitor, pentru a evita unele suspiciuni, pentru fiecare entitate în parte să se creeze un proiect deoarece fiecare entitate are particularitățile ei, punându-le pe toate la grămadă, avem două alternative, unu: să aprobăm, doi: să respingem pentru toate. Pentru a evita modalitatea de lucru, în felul acesta ar fi bine. Nu suntem comozi sau eu știu să creem suspiciuni.

DI. Victorel Lupu: Am putea. Să aprobăm trei și două să respingem. Să nu-i încurcăm pe ceilalți. Până la anul ținem minte, direcțiile de specialitate da?

DI. Vasile Cîtea: Până la anul, după aceea, uitați.

DI. Victorel Lupu: Nu, nu. La anul poate fi alt consiliu, la asta m-am referit. Alte discuții? Vă rog, domnule profesor.

DI. Liviu Brătescu: Am avut o intervenție și ieri și vreau să o reiau astăzi. Ideea este următoarea. Este de apreciat faptul că politica bugetară să spunem așa prevede rămânerea la aceleași taxe și impozite, noi liberalii pledăm pentru scăderea chiar a taxelor și impozitelor, dar observația mea este legată de instituțiile de cultură. Înțeleg raționalitatea pentru care Consiliul Județean, consiliile în general, locale și județene trebuie să ducă și o politică socială. Haideți să nu facem politică socială pe seama instituțiilor de cultură care în general trec destul de greu prin perioada asta de tranziție care nu se mai încheie. Vreau doar să spun un lucru, instituțiile de teatru de pildă, plătesc pe lângă 2% un impozit care merge direct la Ministerul de Finanțe pentru bilete, mai sunt apoi diferite asociații ale artiștilor, regizorilor, actorilor în general o instituție care stă de fiecare dată foarte atent cu lupa pe instituțiile de teatru percepând o altă taxă așa încât mergem astăzi înțeleg pe ideea aceasta de a păstra aceeași taxă, dar poate chemăm conducerile celor două instituții mă refer atât la Filarmonică cât și Teatrul Luceafărul pentru a susține un proiect de hotărâre distinct pentru a ne explica mai clar care este direcția care pot să o dea sumelor de bani provenite în urma acestor taxe. Nu priviți vă rog instituțiile de cultură ca pe niște beneficiari neapărat, haideți să nu facem protecție socială atunci când vorbim de instituțiile de cultură. Dacă vrem să ne gândim la latura aceasta socială nu avem decât să mărim bugetele instituțiilor de cultură. Închei spunând că suntem pentru păstrarea aceluiași taxe, dar cred că este foarte util să purtăm o discuție separată, așa cum s-a spus și ieri, poate mai bine mai întâi în cadrul comisiei de cultură cu managerii acestor instituții de cultură pentru a ne explica exact ce vor să facă cu banii rezultați din taxe și în cadrul comisiei economice, evident.

DI. Victorel Lupu: Vă rog, domnule Stanciu.

DI. Cristian Stanciu: Eu sunt de acord cu ce a spus domnul Brătescu și discuțiile acestea au avut loc în cadrul comisiilor reunite. Noi am enunțat ieri un principiu, e adevărat, social democrat prin menținerea taxelor pe care l-am aplicat în toți anii acestui mandat motivat și de principiul transparenței dar și de situația economică pe care o avem. Dincolo de acest lucru, am fost de acord, ca să nu se înțeleagă altceva din intervenția domnului Brătescu astăzi, ca în situații excepționale bine motivate și fundamentate, pe baza unor solicitări distincte ale managerilor instituțiilor în cauză să analizăm și foarte scurt dau un exemplu enunțat ieri și anume situația în care costurile practic depășesc veniturile generate de acea instituție, pe segmentul respectiv de activitate să analizăm corespunzător acest lucru și să ne dăm girul pentru eventualele măririi, dar eu cred că și o altă idee prezentată ieri în cadrul comisiilor și anume a managementului acestor instituții care trebuie avut în

vedere pentru că una este să fii manager la o instituție care depinde exclusiv de finanțarea de la Consiliul Județean și una este să fii manager la o instituție care are în diverse proporții și posibilitatea de a crea venituri proprii. Eu știu că este foarte ușor la un moment dat, în funcție de o anumită necesitate să întinzi mâna la Consiliul Județean și să soliciți venituri suplimentare și este mai greu practic să găsești modalitățile efective de optimizare a costurilor și chiar a veniturilor, de aceea discuțiile pe care le propune domnul Brătescu am și eu propunerea de a analiza inclusiv această componentă și repet, pentru situații excepționale explicate de dumnealui, din cadrul instituțiilor de cultură să identificăm soluții constructive. Mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Alte intervenții? Vă rog, domnule profesor.

DI. Constantin Șerban: Domnule Președinte, domnilor colegi, avem un spațiu închiriat Uniunii Compozitorilor în fosta Casă a Agronomului. Responsabilul de acolo a pus tunurile pe Centrul Județean de Conservare și Promovare a Culturii și pe Palatul Copiilor și la festivalurile folclorice dumnealui percepe anumite taxe. Dumnealui nu cunoaște legea că folclorul are trei calități printre care și cea de anonim, frunză verde trei scaieți, nu are nici compozitor nici textier, iar dumnealui ne pune amenzi. Eu cred că ar trebui să avem o discuție cu domnia sa și să intrăm pe o colaborare normală. Nu vrem nici un tratament special pentru că nu suntem stat în stat, dar nici nu vrem să încălce legea folosindu-se de noi așa că, vă rog să-l chemăm la o discuție domnule Președinte.

DI. Victorel Lupu: Tot la Comisia de cultură mai întâi.

DI. Constantin Șerban: Mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Revenind la proiect.....

DI. Victor Chirilă: Domnule Președinte, Uniunea Compozitorilor nu mai deține spațiul la noi la fosta Casă a Agronomului.

DI. Victorel Lupu: Dar, nu neapărat că deține spațiu ci ca și organism care probabil că respectă legea. Trebuie văzut despre ce este vorba.

DI. Iordan Vintilă: Cred că sunt alte organe care trebuie să vadă.

DI. Victorel Lupu: Pe cale amiabilă. Nu o să vină, nu o să vină. Alte discuții la proiectul cu taxele speciale? Dacă nu, supun spre aprobare. Cine este pentru?

D-na Lăcrămioara Vernică: Spuneți, cu amendament.

DI. Victorel Lupu: Cu amendamentele care s-au propus aici. În primul rând sunt discuții, dar valoarea în sine a taxelor rămâne la nivelul anului 2015. Vor apărea situații deosebite vor discuta întâi la comisia de cultură și vedem în continuare consiliu cum aprobăm. Nu mai discutăm că știm cum să le rezolvăm. Dacă apare situația unui eveniment deosebit trebuie să aibă deviz, vedem costurile, vedem veniturile, acoperim noi, au surse proprii ș.a.m.d., dar repet, cu girul comisiei de cultură, da? **Deci, supun spre aprobare. Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate). Ca să fie foarte**

clar pentru că ați văzut cu modificări, cu amendamente doar cum trebuie procedat nu și asupra sumei.

Proiectul nr. 17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Județului Iași – Consiliul Județean Iași la data de 30.09.2015.*

Clarificări, discuții, întrebări? Nu. **Cine este pentru? (notă? 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 18. *Proiect de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pe anul 2015, în bugetul fondurilor externe nerambursabile, pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Sf. Maria” Iași, reprezentând valoarea totală eligibilă nerambursabilă a proiectului RO 19.11 „Îmbunătățirea serviciilor acordate în domeniul Hematologiei și Oncologiei Pediatrică în România, prin achiziția de bunuri, servicii și lucrări de specialitate”.*

Este vorba numai de credit de angajament. Ceva discuții? **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Abțineri? Împotriviri? Nu. (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.16 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.*

Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).

Proiectul nr.20. *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Iași în Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul unităților de învățământ preuniversitar din subordine.*

Cine face propuneri? Vă rog, domnule lider.

DI. Cristian Stanciu: Avem un număr de 7 comisii. O să încep cu prima propunere pentru Școala Gimnazială Specială Pașcani în persoana domnului Sandu Vasile, consilier județean și colegul nostru. La Liceul Vasile Pavelcu, dacă aveți propuneri.

DI. Victorel Lupu: Sunt ceva observații? Ca să-i luăm pe rând. La Pașcani s-a făcut o propunere. Mai este vre-o una? Nu. Supunem la vot. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. cons. Sandu Vasile).**

D-na Irina Hovîrneanu: O abținere, dl.consilier Sandu Vasile.

DI. Victorel Lupu: Domnule Vicepreședinte Aivănoaei, poftim.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: La Liceul Pavelcu propun pe domnul consilier Marian Haută.

DI. Victorel Lupu: Da. Sunt ceva observații cu privire la această propunere? **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? O abținere, probabil domnul Haută, da?**

D-na Lăcramioara Vernică: Da.

DI. Victorel Lupu: Deși nu s-a abținut, dar spunem noi că se abține. La, poziția 3, altă propunere.

DI. Cristian Stanciu: La liceul Special Moldova Tg. Frumos, domnul Chirilă o să facă propunerea.

DI. Victor Chirilă: La Liceul Special Moldova Tg. Frumos propun pe domnul Mihai Florin.

DI. Victorel Lupu: Domnul consilier Mihai Florin, da? **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Una, da? (notă: abținere, dl. cons. Mihai Florin).**

D-na Lăcrămioara Vernică: Da.

DI. Cristian Stanciu: Și mai este o propunere la Tg. Frumos Liceul Tehnologic Special Trinitas pentru domnul consilier Doleanu Ștefan.

DI. Victorel Lupu: Da, Doleanu Ștefan, consilier județean. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi) . Abțineri? Una. Împotriviri? Nu.** Următoarea.

DI. Cristian Stanciu: Școala Gimnazială Specială Constantin Păunescu Iași, de data aceasta propunerea noastră ar fi din partea cealaltă a mesei sau la mijloc undeva, dar în capătul celălalt al mesei, pe domnul Șerban Constantin.

DI. Victorel Lupu: Da. Alte propuneri? Nu. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Unu. (notă: dl. cons. Constantin Șerban).** Și mai avem una, nu?

D-na Lăcrămioara Vernică: Două mai sunt.

DI. Victorel Lupu: Încă două propuneri. Pentru următoarea.

D-na Lăcrămioara Vernică: Colegiul Tehnic Ion Holban, Iași.

DI. Victorel Lupu: La Ion Holban.

DI. Victor Chirilă: La Ion Holban propunem pe domnul Ciprian Roșca, consilier județean.

DI. Victorel Lupu: Da. **Cine este pentru? (notă. 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Una.** Și mai avem de făcut o propunere la

D-na Lăcrămioara Vernică: La Școala Gimnazială nr. 41 Iași.

DI. Victorel Lupu: Pe Vornicu.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: A rămas domnul Pintilei.

DI. Eduard Boz: Avem și noi o propunere, pe domnul Liviu Brătescu.

DI. Victorel Lupu: Altă propunere? Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? O abținere. (notă: dl. cons. Liviu Brătescu).**

D-na Lăcrămioara Vernică: Supuneți la vot proiectul de hotărâre.

DI. Victorel Lupu: Acum supun spre aprobare proiectul de hotărâre nr. 20 în totalitate. **Cine este pentru? (notă: 24 de voturi) Împotrivă? Abțineri? Sunt cei șapte, da?**

Proiectul nr. 21. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Iași în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic "Spiru Haret" Iași.

DI. Victor Chirilă: Domnule Președinte, ieri în comisii l-am propus pe domnul consilier Stoian Ioan.

DI. Victorel Lupu: Da. Cine este pentru?(notă: 29 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Unu, doi, atât. (notă: dl. cons. Liviu Brătescu și dl. cons. Eduard Boz).

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Doi.

DI. Victorel Lupu. Doi, a trecut, da?

Proiectul nr. 22. *Proiect de hotărâre privind inițierea de către Consiliul Județean Iași a unor acțiuni strategice în vederea creșterii transparenței și a calității actului administrative la nivelul Consiliului Județean Iași și a instituțiilor din subordine.*

S-a discutat ieri, vă rog, poftiți.

(notă: la discutarea proiectului nr. 22 a ieșit din sala de ședință dl. consilier Cîtea Vasile. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, sigur această inițiativă aparține domnului Vicepreședinte Aivănoaei. Eu o consider benefică, constructivă pentru Consiliul Județean în primul rând pentru faptul că atrage atenția cu privire la un semnal pertinent pentru Consiliul Județean și care ține de transparența decizională și calitatea actului administrativ. Sigur că m-am uitat cu atenție pe materialul domniei sale și consider că poate fi în continuare îmbunătățit, poate fi extins prin colectarea tuturor inițiativelor din cadrul Consiliului Județean pe segmentul de activitate respectiv, dar este un început și este foarte important să-l implementăm spre deosebire de alte acțiuni care s-au inițiat în Consiliul Județean și care au luat forma unor proiecte de hotărâre. De altfel, această discuție am ridicat-o și în cadrul ședinței comisiilor reunite din cadrul Consiliului Județean de aceea noi am venit cu un amendament la acest proiect de hotărâre în sensul preluării răspunderii de monitorizare și implementare a acestui plan de acțiuni în așa fel încât, peste un an de zile să sperăm că vom aplica acțiuni concrete realizate în cadrul acestui plan ...

DI. Victorel Lupu: Alte intervenții? Vă rog, domnule profesor.

DI. Constantin Șerban: Domnule Președinte, spuneam ieri că acest proiect este bine venit, propunerea este să fie în acord cu Hotărârea nr. 94 din 2010 la punctul nr. 3 și în acelaș timp și cu propunerile pe care le-a făcut ieri domnul coleg Liviu Brătescu. A făcut ceva observații pe tema aceasta ca și domnul consilier Stanciu și este bine să fim de acord.

DI. Victorel Lupu: Planul de acțiuni să-l completăm cu asta nu?

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Da.

DI. Victorel Lupu: Alte intervenții? Domnule vicepreședinte Aivănoaei, poftim.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Referitor la amendamentul care s-a făcut și ieri la comisii cu privire la echipa de implementare, în calitate de inițiator vă propun ca din echipa de implementare să facă parte reprezentanți ai PSD și având în vedere în continuare și

intervențiile făcute atât la comisii cât și astăzi în plen propun pe domnul Cristian Stanciu. Mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Alte intervenții? Noi ar trebui ca planul de acțiuni să-l transpunem, să spun așa și într-o solicitare acolo unde este cazul, de buget pentru anul viitor, să vedem, sunt unele investiții de făcut, cheltuieli de funcționare și fac parte la construcția bugetului pe 2016, să avem fundamentat și partea aceasta cu creșterea transparenței. Tot la acest punct va trebui să mandatăm unul din cei doi Vicepreședinți pentru a semna protocoalele de colaborare cu instituțiile menționate în planul de acțiuni deși nu știu de ce trebuie hotărâre separată.

D-na Lăcrămioara Vernică: Nu este separată, este în conținutul aceleiași hotărâri.

DI. Victorel Lupu: De ce aici? Pentru că semnăm în virtutea atribuțiilor pe care le avem. Trebuie special numai pentru acest proiect?

D-na Lăcrămioara Vernică: Nu. Pentru toate colaborările, un Vicepreședinte care să semneze.

DI. Victorel Lupu: Bine. Eu propun să le semneze domnul Aivănoaei pentru că tot este inițiatorul acestui program, da? Sunteți de acord. **Cine este pentru? (notă: 29 de voturi).** Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. Constantin Alin Aivănoaei).**

Și atunci, supunem la vot și proiectul de la punctul nr. 22 cu inițierea unor acțiuni strategice și cu ce am discutat, cu amendamentele care s-au propus aici, inclusiv cu completarea echipei, da? Cine este pentru? (notă: 29 de voturi). Mulțumesc. **Împotrivă? Abțineri? (notă: o abținere, dl. Constantin Alin Aivănoaei).**

Proiectul nr. 23. *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Județului Iași – Consiliul Județean Iași pe anul 2015.*

La comisie s-a propus suplimentarea sumelor pentru capitolul cultură, parteneriate culturale cu suma de 150.000 lei. S-a analizat, s-a găsit posibilitatea, vă supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu acest amendament. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi).** **Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 23 a revenit în sala de ședință dl. cons. Cîtea Vasile și a ieșit din sală dl. Vicepreședinte Constantin Alin Aivănoaei. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).

Proiectul nr. 24. *Proiect de hotărâre privind inițierea unui Acord de colaborare între Consiliul Raional Nisporeni, Consiliul Raional Ungheni, Consiliul Local Ungheni și Județul Iași - Consiliul Județean Iași în domeniul serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare.*

La comisii s-a avizat în unanimitate sub rezerva obținerii avizului de la Ministerul de Externe și de la Ministerul Dezvoltării conform prevederii Legii nr. 215/2001 modificată. Suntem de acord, da? **Cine este pentru cu această rezervă? (notă: 30 de voturi).** **Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 24 a revenit în sala de ședință dl. Vicepreședinte Constantin Alin Aivănoaei. Sunt prezenți în sală 31 de consilieri județeni).

Proiectul nr. 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției de dare în folosință gratuită a obiectivului de investiții Parc agro-industrial din cadrul proiectului “Transagropolis – Transfrontier Agribusiness Support” către un ONG de utilitate publică, ce urmează a fi stabilit ulterior, în vederea obținerii avizului Consiliului Concurenței pentru o schemă de minimis.

Vi s-a explicat ieri. Vă rog, intervenții, poftiți.

DI. Cristian Stanciu: Domnule Președinte, stimați colegi, ieri la comisii acest proiect a apărut mai târziu, sigur că noi am dat aviz favorabil pentru că, cunoaștem cu toții stringența pe care o întâmpinăm în cadrul acestui proiect, operarea Parcului industrial însă, dacă este posibil să ni se explice mai clar și foarte scurt astăzi de ce varianta aleasă și anume aceea a unui ONG de utilitate publică, desemnarea acestui ONG pentru operarea parcului este varianta optimă pentru că noi avem o societate de resort și atunci să ne spună foarte clar, iar dacă din punct de vedere juridic probabil că lucrurile stau în regulă mi se pare un pic deplasat.

DI. Victorel Lupu: Dar o să vă explice, doamna Turcu sau cine? Explicăm, asta este singura soluție legală. Vă rog, spuneți.

D-na Laura Păstrăvanu: Conform cererii de finanțare depuse în 2009 noi acolo am trecut ca indicatori înființarea unei societăți. La acea dată, legea permitea înființarea unei societăți. Ulterior, anul trecut au apărut modificări asupra înființării de către administrațiile publice, lege care a intrat în vigoare din luna martie, iar noi de atunci am purtat corespondență cu Consiliul Concurenței vis-a-vis de posibilitatea înființării unei societăți sau darea administrării acestui obiectiv către societățile pe care le avem înființate gen cel de la Parcul industrial, dar ni s-a explicat că nu este posibil datorită modificărilor legislative, apoi am spus dacă putem scoate la concesiune acest obiectiv și de asemenea, nu se poate pentru că, conform proiectului nu avem voie să facem venituri, redevența pe care am primi-o ar fi fost considerată ajutor de stat și atunci, finanțatorul a spus că ne-ar solicita returnarea întregii valori a proiectului, a fost o contradicție cu finanțatorul. La discuțiile care s-au purtat în septembrie la Consiliul Concurenței au participat atât reprezentanți de la Consiliul Concurenței cât și de la Autoritatea de Management și de la noi de la Consiliul Județean de la Juridic, de la Direcția Economică. Aceasta a fost singura variantă care ar putea fi posibilă pentru funcționare, asigurarea unei structuri pentru administrarea acestui obiectiv de investiții prin faptul că este creat din fonduri europene, nu este investiții proprie. Suntem considerați ca orice societate comercială, ca orice agent comercial, tarifele de închiriere sunt cele de pe piață, nu avem voie să distorsionăm piața.

DI. Victorel Lupu: Numai că cel care gestionează afacerea nu trebuie să obțină profit.

D-na Laura Păstrăvanu: Da. Nu avem voie cinci ani să obținem profit. Toate veniturile din închirierea spațiilor trebuie să fie

DI. Victorel Lupu: S-au purtat foarte multe discuții și cu finanțatorul și cu Consiliul Concurenței. S-au deplasat oameni de la noi de specialitate la Consiliul Concurenței și asta ar fi singura soluție. Acum, ne zbatem să putem obține calitatea ONG de utilitate publică pentru asocierea aceasta a lui Jijie, Siret Prut Nistru-Euroregiune, de la Ministerul Dezvoltării trebuie să obținem Hotărâre de Guvern ș.a.m.d. Primul lucru, ni s-a dus gândul, bineînțeles la societatea comercială care este înființată pentru parcul industrial, dar nici vorbă pentru că ei nu pot lucra pe degeaba. Ca și profit este această interdicție, asta ar fi singura soluție, dar discutăm. Vă rog, domnule Chirilă.

DI. Victor Chirilă: Domnule Președinte, stimați colegi, noi acum șapte ani am construit o clădire care stă prăfuită și dacă mai stă mult așa probabil că se și dărmă, este Centrul Expozițional tot cu bani europeni, tot cu idei frumoase. După terminarea Centrului Expozițional spunea atunci în proiect că urma să se înființeze o societate comercială care să administreze acest Centru Expozițional, nu s-a făcut nimic, el a rămas acolo și în fiecare an mai încheață câte o țeavă și o mai reparăm la anul. Acum, tot cu o inițiativă frumoasă am făcut Transagropolis și trebuia de un an și ceva Direcția Europene să se gândească că într-o zi se va termina de construit acest Transagropolis și urmează să vedem ce facem cu el. El ar fi trebuit luna asta producătorii agricoli să-l folosească, au venit cei de la Cernăuți, au venit cei de la Vinnytsia, din Republica Moldova, am făcut inaugurarea, am făcut simpozioane, dar el este gol și probabil va rămâne gol și a mai apărut un aspect foarte interesant cu Transagropolis, de abia am scăpat de pozele unui conducător de la Aeroport și a apărut o poză mare de șase pe șase sau șapte pe șapte, înainte de Transagropolis a lui Stelică Turcu. *Stelică Turcu, primarul de la Lețcani, Transagropolis Iași*, de unde și până unde? Adică Transagropolis este făcut cu finanțarea Consiliului Județean în parteneriat cu Consiliul Județean Lețcani, în parteneriat cu universitățile agronomice, dar nu i se atribuie lui. Dacă mergeți înspre Pașcani, înainte de Transagropolis o să vedeți o poză mare care acoperă tot parcul: *Stelică Turcu- Transagropolis Iași*. Vă rog frumos să luăm măsuri din timp sau să-i punem pe toți, Consiliul Județean, universitățile agronomice, Stelică Turcu, dar.....

DI. Cristian Stanciu: ..Sau pe Victor Chirilă.

DI. Victor Chirilă: Nu neapărat, pentru că eu nu mi-am pus poză nici la Aeroport, nici nicăieri, poza mea este numai în buletin. Mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Am înțeles. Am fi comentat dar nu asta dorim. Centrul Expozițional sperăm să-l preluăm la Consiliul Județean și să reușim să-i dăm valoarea. Să știți că inițial și cu Tehnopolis au fost foarte, foarte multe probleme și în final Tehnopolis vedeți că

lucrează pe profit. Așa este, vedeți că apar greutăți în mișcarea sau punerea în mișcare a activității obiectivului. La Transagropolis să știți că nici nu avem recepția, nu este încheiată, mai sunt și achiziții de făcut acolo pentru birouri, s-au organizat a doua sau a treia oară pentru că nu vine nimeni. Sunt greutățile acestea, foarte bine, noi ne simțim impulsionați când apar nemulțumiri și din partea consilierilor în primul rând, dar sunt și greutăți care trebuie depășite și ne zbatem să le depășim cei din executiv. Alte intervenții? Vă rog, domnule profesor.

DI. Constantin Șerban: Eu cred că distinsul nostru coleg Victor Chirilă a exagerat pentru că acel panou îl reprezintă pe primarul comunei Lețcani, dar el nu face altceva decât să facă o propagandă pozitivă obiectivului și spune: *fiți atenți urmează un edificiu făcut cu Consiliul Județean*, cu nu știu ce și nicidecum nu spune: *domnule, eu l-am construit*. Nu scrie nicăieri acolo că: *eu l-am construit cu banii comunei sau prin grija mea*. Omul face o chestiune pozitivă de imagine pentru obiectivul Consiliului Județean.

DI. Eduard Boz: Tocmai că a făcut pe banii lui

DI. Cristian Stanciu: Sigur, are dreptate domnul Șerban numai că imaginea pozitivă nu prea o văd asupra Consiliului Județean atâta timp cât 40% reprezintă poza edilului respectiv, da trecem peste chestia asta și revenim la lucruri serioase. Cred că trebuie să fim foarte atenți cu ceea ce înseamnă operarea acestui parc, eu am unele rezerve cu privire la posibilitatea de operare din partea unui ONG, este o soluție oarecum forțată, de altfel am văzut în nota de fundamentare că inițiatorii o numesc ca fiind o soluție temporară și de aceea cred că ar trebui să recomandăm identificarea unei soluții sănătoase, viabile

DI. Victorel Lupu: Legală.

DI. Cristian Stanciuși legală, fără doar și poate, dar nu am dori să ajungem în situația în care practic pârghiile de acțiune prin intermediul acelui ONG să fie foarte reduse, operativitatea parcului să aibă de suferit și deficiențele după aceea să vină una după alta și în final să nu fie unul de succes. Nu știu dacă și în țară mai sunt astfel de situații similare în care parcuri de acest gen sunt operate de ONG-uri, îmi exprim încă odată rezerva și recomand prin bunăvoința dumneavoastră doamnei director să vadă și prin consultare cu alți parteneri eventual din domeniu respectiv dacă sunt și alte soluții decât acestea. Vă mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Alte discuții? Vă rog, domnule Boz.

DI. Eduard Boz: La modul cel mai serios, legat de Centrul Expozițional Moldova eu aș avea o propunere pentru că în parcarea Prefecturii mai este o tentativă de a promova produsele tradiționale ale producătorilor locali...

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Nu este o tentativă, este o realitate.

DI. Eduard Boz: Este o realitate pe jumătate. Sunt foarte multe persoane care vin și vând tot felul de zorzoane fără a promova cu adevărat o producție locală. Cred că Centrul Expozițional poate avea o astfel de destinație în sensul de a fi un Centru cu, care doar producători locali verificați fiecare pe bază de dosar și un dosar temeinic întocmit în cadrul căruia să se dovedească că el chiar are o capacitate de producție și nu doar un simplu certificat de producător și vinde și își promovează propriile produse, nu mă refer doar la produse alimentare, ele pot fi și produse manufacturiere, dar cred că ieșenii au nevoie de un astfel de spațiu civilizat, bine construit, bine gândit, optimizat evitând astfel să își mai facă cumparaturi în marile supermarketuri care într-adevăr înăbușă producătorii locali. Cred că am putea să luăm în discuție, în calcul și o astfel de destinație a Centrului Expozițional.

DI. Victorel Lupu: Domnule Vicepreședinte Aivănoaei, vă rog.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Vreau doar să fac mențiunea că producătorii din piața de duminică sunt producători locali furnizați de Camera Agricolă. Faptul că ați constatat poate din numărul de 25 că unul prezintă porturi populare vă asigur că tot din județul Iași, tot local este, nu este nici un producător din alt județ decât cei ai județului nostru.

DI. Eduard Boz: O.K., dar pot să-și expună produsele la Centrul Expozițional pentru că acuși, la minus 20 de grade nu vor mai putea să stea în parcare.

DI. Victorel Lupu: Repet, suntem în fază finală spun eu de clarificat lucrurile între Tehnopolis și Centru Expozițional, de către Primărie și Consiliul Județean, vom prelua Centrul Expozițional, îl vom concesiunea, închiria, vedem cum procedăm, nu închiriat, să înființăm o societate în care să încerce să-i dea adevărata valoare, dar nu cred că de hală, Centrul Expozițional care să devină un reper pentru întreaga Moldovă am vrea noi, vedem cum reușim să facem lucrurile acestea din momentul în care va fi în proprietatea numai a Consiliului Județean. Am reținut și propunerile dumneavoastră. Revenind la proiectul nr. 25, supun spre aprobare, în legătură cu Transagropolis. **Cine este pentru? (notă: 31 de voturi). Și ținând cont și de propunerile care s-au făcut aici. Împotriva? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

(notă: după votarea proiectului nr. 25 a părăsit sala de ședință dl. cons. Vasile Cîtea. Sunt prezenți în sală 30 de consilieri județeni).

Proiectul nr. 26. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iași și Centrul Bucovinean de Artă pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Românești de la Cernăuți, Ucraina pentru organizarea în parteneriat a Zilelor Culturii Tradiționale Românești la Cernăuți cu Festivalul Internațional de muzică autentică românească "Să-mi cânti cobzar..."*

Ceva probleme, discuții, clarificări? **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Abțineri? Împotriviri? (notă: unanimitate).**

Proiectul nr.27. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iasi și Comuna Prisăcani – Consiliul Local Prisăcani pentru organizarea în parteneriat a Festivalului de Arte Apollo, ediția I, în perioada 5-7 noiembrie 2015 la Prisăcani.*

S-a avizat în cadrul ședinței de cultură cu suma de 15.000 lei. Dacă sunt ceva propuneri. Vă rog, domnule Popescu.

DI. Gabriel Popescu: Eu mă bucur că am mai făcut o activitate culturală la Prisăcani. Sper să ajung și eu acolo să văd despre ce este vorba. Mă bucur de asemenea că s-au mai dat 150.000 lei am înțeles pentru comisia de cultură, un miliard și jumătate care se vor duce majoritatea pe alte șuşanele. Îmi pare foarte rău că nu putem să menționăm arta, arta cu A, este vorba de Filarmonica și Teatrul Luceafărul și dăm bani pe toate prostiile și mai vrem să devenim și capitală culturală. Mulțumesc.

DI. Victorel Lupu: Acum, cele două instituții ale noastre nu sunt subfinanțate, sunt finanțate corespunzător. Cu privire la ce s-a aprobat prin Acordul acesta de cooperare, Acordurile acestea de cooperare, sunt activități prin care legea ne dă dreptul și cei din comisii pot da explicații ... vă rog, poftiți.

D-na Petra Carp: Ar trebui ca o comună să nu beneficieze de două ori într-un an de finanțare. O finanțezi odată pentru un eveniment, dar este al doilea eveniment.

DI. Liviu Brătescu: Anul acesta au mai solicitat odată, dar nu li s-a aprobat, a picat proiectul. Doamnă, suntem acolo prezenți în comisie. Au mai solicitat, dar nu au primit.

DI. Victorel Lupu: Bine, s-a înțeles. Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 29 de voturi). Împotrivă? Unul, domnul Popescu. Abțineri? Nimeni.**

Proiectul nr. 28. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iasi și Clubul Sportiv OMEGA – TEHNOTON Iași pentru organizarea în parteneriat a competiției "Champions Trophy" ce se va desfășura în data de 21 noiembrie 2015 la Iași.*

Suma de

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Fără sumă.

D-na Irina Hovîrneanu: Cinci mii de lei a fost avizată.

DI. Victorel Lupu: Cinci mii de lei solicită totuși. S-au făcut precizări pentru 5000 lei ca să fim și noi acolo la a aduce campioni de tir și ce aduc ei. Contribuția noastră este așa.....Dacă sunteți de acord. **Cine este pentru? Mulțumesc. (notă: 30 de voturi). Împotrivă? Abțineri? Cinci mii de lei, da? (notă: unanimitate).**

Proiectul nr. 29. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Județul Iași - Consiliul Județean Iasi și Inspectoratul Școlar Județean Iași pentru realizarea în parteneriat a Galei Excelenței în Educație, ediția a IV-a la Iași.*

În comisie, s-a propus alocarea sumei de 25.000 lei. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: Unanimitate).**

Proiectul nr. 30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor ce se vor efectua cu ocazia Sărbătorilor de Iarnă 2015.*

Probabil pentru suma de 29.300 lei.

D-na Arvinte Elena: Suma de 29.300 lei.

D-na Petra Carp: Este foarte mică suma.

DI. Victorel Lupu: Doamna Carp, asta este o sumă fundamentată, foarte bine că este mică, primim pe toată lumea care o să se înscrie cu colinda. Care ar fi propunerea atunci? Să stabilim o sumă maximă?

D-na Petra Carp: Să stabiliți o sumă maximă, de exemplu de 50.000 lei, nu este obligatoriu să o cheltuiți, dar este posibil să aveți nevoie și să solicitați, iar spre sfârșitul anului, în decembrie, dacă nu se cheltuie banii aceștia, îi redirecționați.

DI. Victorel Lupu: Administrativul care a făcut proiectul sau d-na Arvinte.....

DI. Eduard Boz: Discutăm de câteva zile în preajma Crăciunului. Dacă asta este fundamentarea, nu propunem sume așa.....

D-na Arvinte Elena: Există fundamentarea....

DI. Victorel Lupu: Deci suma de 29.300 lei, dacă vor fi probleme, la sfârșitul lunii noiembrie, există și fundamentarea în spate. **Supun la vot cu suma de 29.300 lei. Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).**

Mai avem proiectul de **hotărâre nr. 31** *privind propunerile de tarife pentru prestarea serviciilor de pază și protecție din cadrul Serviciului Public de Pază și Protecție Iași pentru anul 2016.* Cine ne prezintă? Domnul Podea, vă rog. Susțineți da? Spuneți despre influența de creștere a salariilor.

DI. Dănuț Podea: Această creșterea a tarifelor este bazată pe creșterea salariului pe economie. De la 1 ianuarie 2016 va fi de 1200 lei.

DI. Victorel Lupu: Da. Dacă sunt alte clarificări de solicitat? De fapt dacă crește tariful foarte mult, aruncă afară piața, dar este influența creșterii salariului cu 12% plus toate cotele ș.a.m.d. Supun spre aprobare. **Cine este pentru? (notă: 30 de voturi). Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Nu. (notă: unanimitate).**

La diverse nu avem nimic. Am parcurs ordinea de zi. Mulțumesc pentru participare.

Ședința s-a încheiat, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal.

SECRETARUL JUDEȚULUI IAȘI

Lăcrămioara Vernică

Redactat,
B.R.P.M.O
Consilier, Mihaela Dumitriu