



HOTĂRÂREA nr.130
privind aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului
Județean Iași din data de 24 martie 2017

Consiliul Județean Iași;

Având în vedere expunerea de motive înregistrată sub nr. 9152 din 28.03.2017;

Având în vedere raportul de specialitate privind aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Iași din data de 24 martie 2017, întocmit de Direcția Juridică - Biroul Relații Publice, Monitorul Oficial, Relații cu Consiliile Locale, Consilierii Județeni și Presa, înregistrat cu nr. 9151 din 28.03.2017;

Având în vedere prevederile Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Iași din data de 31 martie 2017;

Având în vedere votul în unanimitate exprimat în ședința ordinară din data de 1 aprilie 2017 și consemnat în procesul verbal al acesteia;

În temeiul art.115, alin.(1), lit.c) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Iași din data de 24 martie 2017.

Art.2. Biroul Relații Publice, Monitorul Oficial, Relații cu Consiliile Locale, Consilierii Județeni și Presa va comunica în copie prezenta hotărâre Instituției Prefectului Județului Iași.

Art.3. Aducerea la cunoștința publică a prevederilor prezentei hotărâri va fi asigurată de către Biroul Relații Publice, Monitorul Oficial, Relații cu Consiliile Locale, Consilierii Județeni și Presa.

Data astăzi: 01 aprilie 2017

PREȘEDINTE,
Dr. Ing. Maricel POPA



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR AL JUDEȚULUI IAȘI,
Lăcrămioara VERNICĂ



ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI



CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI

Bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.69, cod. 700075, Iași

Tel.: 0232 - 235100: Fax: 0232 - 210336: www.icc.ro



PREȘEDINTE,

Dr. Ing. Maricel Popa

PROCES- VERBAL

încheiat astăzi, 24 martie 2017 în cadrul ședinței extraordinare de plen a Consiliului Județean Iași

Plenul Consiliului Județean Iași a fost convocat în ședință extraordinară, prin convocator nr. 8599 din 23.03.2017 conform prevederilor art. 94 pct.2 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 24 martie 2017, ora 11,00, în Sala Iacob Negruzzi (fosta Sala Galbenă) a Instituției Prefectului Județului Iași.

Proiectele de hotărâri precum și materialele suport au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Iași și transmise electronic tuturor consilierilor județeni.

Sunt prezenți 29 de consilieri județeni din 37 de consilieri în funcție. Lipsesc următorii consilieri județeni: Avram Petru, Carp Petra, Cotiugă Vasile, Dangă Marius – Sorin, Moroșan Cătălin, Sandu Ion – Vasile, Stanciu Cristian, Tărăboanță Iulian.

Lucrările ședinței sunt conduse de către dl. Maricel Popa, Președintele Consiliului Județean Iași.

Lipsește doamna Vernică Lăcrămioara, Secretarul Județului Iași.

La ședință, participă d-na Gabriela Alungulesei, Director Direcția Juridică, precum și directorii și șefii de serviciu din cadrul aparatului de specialitate a Consiliului Județean, directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean pentru susținerea proiectelor de pe ordinea de zi.

De asemenea, mai sunt prezenți în sală și reprezentanți mass-media.

Ședința are loc în Sala Iacob Negruzzi a Instituției Prefectului Județului Iași, ora 11.00.

CONVOACARE

În temeiul prevederilor art.94 pct.2 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se **convoacă plenul Consiliului Județean Iași, în ședință extraordinară de plen, în data de 24 martie 2017, ora 11⁰⁰, în Sala Iacob Negruzzi** a Instituției Prefectului Județului Iași având următoarea Ordine de Zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile în valoare de până la 22 milioane euro destinată reabilitării și modernizării unor drumuri județene.

- susține – Director DJADP Iași – *Dl. Daniel Ioan ACHIȚEI*

2. Proiect de hotărâre privind contractarea unei finanțări rambursabile cu Banca _____ destinată reabilitării și modernizării unor drumuri județene.

- susține – Director Executiv Direcția Economică – *D-na Elena ARVINTE*

3. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere a termenilor și condițiilor de finanțare cu Banca _____ în vederea obținerii unei finanțări rambursabile destinate reabilitării și modernizării unor drumuri județene.

- susține – Director Executiv Direcția Juridică – *D-na Gabriela ALUNGULESEI*

DI. Popa Maricel: Buna ziua, domnilor colegi! Avem cvorum pentru ședință dar problema e că avem câțiva colegi, 3 sau 4 colegi sunt la sala Europa, analiză și dezbatere publică pentru Ghidul 350 și cum ați dori? Vroiam la Diverse domnul Toma și domnul Doruș să prezinte situația de la ApaVital. Ați dori să începem cu dumnealor până ce vin colegii noștrii. Trebuiau să vină la 11 și durează. Oricum să fie un început bun și le doresc succes domnilor Directori. De acum pe masa vom avea apă de la robinet de la ApaVital care este foarte bună. Eu consum în fiecare zi și nu am nici o problemă. Vă rog domnu' Director,

DI. Toma Ioan: Noi asta avem de doi ani de când am început activitatea cu...

DI. Popa Maricel: Microfonul. Nu este deschis.

DI. Toma Ioan: Noi de doi ani facem treaba aceasta cu carafele la protocol la noi și fiecare din birouri au tocmai în ideea de a demonstra că apa noastră este foarte bună. Problema care s-a întâmplat în ultimile zile cu declarația domnului Primar, mai mult reacțiile pe care le-am avut noi atunci pe loc, nu aș putea să vă spun mai mult, cea mai bună ...

DI. Popa Maricel: O declarație inconștientă.

DI. Toma Ioan: Nu, dar eu nu vreau să intru în, mă rog, în dispute cu domnul Primar, am vorbit imediat cu dumnealui i-am explicat că trebuie să iasă pentru că așa ceva este inadmisibil. A dat o declarație care a anulat tot ceea ce a spus cu o săptămână înainte. Direcția de Sănătate Publică este cea care verifică, deci noi avem, problema calității apei, siguranței apei, avem și ISO 2000 siguranța alimentelor, avem trei paliere de control a apei potabile. Avem laboratorul de proces care dublează sistemul scara de automatizare din stația Chirița, legea spune că trebuie să ai și analize propriu-zise nu numai ce fac prin senzori, avem după aceea laboratorul central care vine pe tot județul și este certificat RENAR și peste aceste paliere ale noastre avem auditul Direcției de Sănătate publică care mă ajută pe mine ca manager și colegii mei din conducere să am o siguranță în plus că nu producem probleme de sănătate. Cum să vă spun, multă lume ne reproșează clorul din apă. Clorul din apă se dă conform legii în România și în toată lumea asta, este 0,5 mg la litru prin Legea 458 la ieșirea din rezervoare și în cel mai îndepărtat capăt al rețelei, în cel mai îndepărtat client al nostru trebuie să fie 01 mg la litru la contorul clientului respectiv. Orice neîncadrare în aceste bariere, Direcția de Sănătate publică ne somează, dacă nu, închidem sistemul. Deci eu spun și am spus-o în toate emisiunile și în toate interviurile pe care le-am dat, apa de la robinet este mult mai controlată decât apa îmbuteliată. Cea îmbuteliată după standardul lor trebuie să-și păstreze doi ani calitatea, de aceea poate să stea cel puțin doi ani legal în peturi, nimeni nu știe transferul din plastic în apă, temperaturile la care stau în depozitele astea de la magazine. Deci, eu beau apă de la robinet, familia mea bea apă de la robinet, beau din 73 de când am venit în Iași și vad că

am acum 40 de ani, dar sunt persoane care au alergii la clor, metabolism, ficte e unicat, noi recomandăm acestor persoane să țină apa în carafă, într-o jumătate de oră, două, el gazos și chiar așa se numește clor gazos, el se evaporă și după aceea apa dacă o mai țineți și la frigider o jumătate de oră este chiar perfect. Altceva, ce pot să vă spun, dacă aveți întrebări dumneavoastră.

DI. Olteanu Romeo: Nu am știut că aveți numai 40 de ani.

DI.Toma Ioan: De experiență. Am venit la 20.

DI. Aivănoaei Alin: Domnule Director nu am fost atent, aici, mai la dreapta....o întrebare, tot ce înseamnă apă la instituțiile statului...analize, se respectă toți termenii conform normativelor?

DI.Toma Ioan: Da

DI. Aivănoaei Alin: Ce la vi.

DI. Cîmpeanu Ioan: Domnule Director eu vreau să vă întreb dacă în ultimii cinci ani au existat incidente cu privire la aceste analize sau abateri de la parametrii stabiliți de lege.

DI.Toma Ioan: Singurele care apar sunt de la clor. Ce se întâmplă, spre exemplu în Păcurari sau din Aurora pleacă, avem 27.000 m³ de apă în trei rezervoare, două de 10.000 și unul de 6.000. Este foarte greu să ții la 05 cum spune legea, nici mai mult nici mai puțin, depinde când vine DSP-ul și iau avem 048, 051 și atunci dumnealor imediat dau un buletin că să avem grijă să fie 05. Astea sunt singurele cazuri în care avem o problemă cu DSP-ul. Acum, am răspuns la întrebarea dumneavoastră dar mi-a venit altceva acum în minte, să știți că noi suntem singurii în țară care avem două lucruri care le-am făcut pe niște granturi de la Guvernul Olandei, 1200 Euro. Avem 17 puncte de colectare on line a patru parametrii, clor,, ph și conductivitate și două la Chirița și Aurora, principalele noastre injecții în sistemul de distribuție a Iași-ului în care măsurăm tot vreo 15 parametrii, on line din două în două minute avem la serverele noastre acolo... Asta-i una, al doilea program pe care l-am câștigat, al doilea grant a fost de 500.000 Euro sau 600.000 mii nu mai știu exact, tot de la Guvernul Olandei, au agenții din astea în care avem sistem de alarmare biologică la cele două puncte de injecție, de preluare, majore ale sistemului Iași. La Țuțora, la Prut și la mal Moldova, la Timișești, pentru că la Timișești nu știu dacă știți pentru situații de secetă cum este acum, noi acum am avea numai vreo 400-500 de litri, avem o stație de tratare făcută prin BERD în 1996-2000, care luăm apă din Moldova, o tratăm și o trimitem spre Iași la capacitatea de transport a conductelor de la Timișești și mai avem încă 50 de puțuri, 20 la Verșeni-Miroslăvești și 30 la Timișești – Zvorănești din care completăm. Deci, aceste sisteme de alarmare a apei din râuri, este de

fapt sistemul de ...sunt niște vietăți acolo, în apă, înainte de a prelua noi care dacă simt ceva în apă biologic emit niște semnale în care se transmit automat la Iași și noi oprim imediat prelevarea. Numai în Olanda mai sunt sisteme din acestea iar olandezii să știți că au un cult pentru apă.

DI. Popa Maricel: Vă mulțumesc, domnule Director. Domnul Vatră, vă rog!

DI. Vatră Romeo: Eu mi-aș dori de la reprezentanții autorităților locale, și în speță de la domnul Primar, să fie ceva mai reținuți când face astfel de afirmații care pur și simplu personal pe mine m-au revoltat, dar fiindcă noi suntem sau cel puțin oamenii ar trebui să știe foarte clar cum stăm și să nu mai fie speculații de genul acesta pe viitor, grupul Partidului Național Liberal va propune înființarea unei comisii de analiză și verificare a acestei situații și a calității apei potabile. Mulțumesc!

DI. Popa Maricel: Domnul Șerban!

DI. Șerban Constantin: Mergând mai departe cu cele afirmate de domnul Vatră aș spune că am avut noroc că cetățenii Iașului nu au intrat în panică. Au realizat că declarația a fost una politicianistă și sigur că au tratat-o ca atare pentru că ei știu foarte bine că apa de la ApaVital este foarte bună și s-au convins de atâția ani, dar problema este că odată războiul pornit între domnul Chirica și domnul Maricel Popa vom asista în continuare și la alte, vom asista și la alte afirmații unde vor fi scoase la interval instituțiile din subordinea Consiliului Județean, așa că ar trebui să aveți o discuție în cadrul partidului și să opriți această dispută deoarece, vedeți ce s-a întâmplat și la Piatra Neamț. Întâlnirea cu Guvernul Moldovei nu a fost la Iași cum era normal să fie pentru că domnul Grindeanu și sultanul Dragnea au pus ochii pe Iași și-l ține la colț, așa că rezolvați-vă domnilor problemele în PSD.

DI. Popa Maricel: Sunt oripilat de ce spune colegul nostru domnul Șerban, nu a fost o declarație politicianistă ci o declarație inconștientă a unui cetățean, a domnului Primar, în afara programului, la un ceas de seară și nu-mi dau seama de ce, probabil. În afară de asta declarația domnului primar era atunci când făcea morală fetei când era mică, 4-5 ani, spunea: *da, dar și fetele meu și Andrei a greșit nu numai eu*. A vrut să mute probabil problema municipiului Iași pe județ dar totuși nu a fost politicianistă.

Punctul doi, aș fi dorit, numai un pic domnule consilier, aș fi dorit domnule Șerban pentru că erați consilier cum câțiva ani, prima ședință împreună cu Guvernul din Moldova a fost la Iași, a doua ședință a fost la Neptun. Nu am auzit atunci nici un deputat de la PNL de la alte partide, să ceară, să spună de ce nu a fost în Iași și a fost în Neptun. Stimați colegi am avut o discuție cu domnul Premier și următoarea ședință comună cu siguranță va fi la Iași.

Ședința de la Piatra Neamț a fost cerută în mod explicit de Guvernul din Moldova, poate nu știați domnule Șerban dar mi-aș fi dorit să știți, au vrut să meargă într-un loc mai religios deoarece între Tg. Neamț, Piatra Neamț, zona respectivă are cele mai multe biserici pe km din toată Europa, și au cerut să fie într-un loc.....

(discuții în sala de ședințe)....

DI. Maricel Popa: Mi-aș fi dorit să analizați mai bine și să ținem cont, la anul este anul centenar, cu siguranță va fi aici și aș fi dorit să analizați dumneavoastră ca profesor, să aveți o aplecare mai multă pentru creștinism. Știu că și cu investițiile la Hadâmbu și la Bârnova dumneavoastră nu ați fost de acord pentru a crea infrastructura.

Vă rog, domnule Profesor! Domnule Profesor Șalaru....

DI. Șerban Constantin: Când noi am propus drumul de la Hadâmbu dumneavoastră nu erați în Consiliul Județean, da? Întrebați pe domnul Victor Chirilă și să vă explice cum noi am forțat nota cu domnul Simirad să facem drumul de la Hadâmbu.

DI. Popa Maricel: Să faceți drumul de la Hadâmbu prost în timpul guvernării dumneavoastră.

DI. Ostaficiuc Marius Eugen:Este ședință extraordinară a consiliului județean, să trecem la ordinea de zi. Nu sunt interpelări. Ne-am propus de fapt să venim aici pentru a putea vota ceea ce este pe ordinea de zi.

DI. Șerban Constantin: Nu am știu că există localități mai religioase și alte localități mai puțin religioase.

DI. Ostaficiuc Marius Eugen: Până la urma urmei suntem la o ședință extraordinară a Consiliului Județean!

DI. Șalaru Vasile: Domnule Președinte vă solicit și dumneavoastră și colegilor din grupul Partidului Național Liberal, conferințele de presă să le facă fiecare partid la partid, obiectul de activitate al Consiliului Județean nu este stabilirea locului unde să se facă ședințele de Guvern, răfuielile acestea vă rog să le aveți fiecare în alt for nu în plenumul Consiliului Județean și susțin ceea ce a spus domnul Marius Ostaficiuc, vă rog frumos domnule Președinte nu mai permiteți astfel de lucruri, mai ales într-o ședință extraordinară, la începutul ședinței. Este extraordinară, poate oamenii mai au și servicii, poate sunt plătiți în alte locuri, și-au sacrificat timpul și sarcinile de serviciu pentru a veni aici pentru ordinea de zi și nu pentru declarații politice, iar scopul Consiliului Județean, nu știam că e în activitatea, în scopul nostru să stabilim locul de desfășurare a ședințelor de Guvern indiferent ce coloratura ar avea Guvernul.

DI. Popa Maricel: Domnle Manolache și domnul profesor, dar vă rog scurt să începem ședința.

DI. Manolache Mircea: Bună ziua, în primul rând! Sunt în asentimentul domnului Ostaficiuc, domnului profesor Șalaru, referitor la faptul că noi astăzi aici avem ședință extraordinară. Să trecem la ordinea de zi domnule Președinte pentru că bugetul arde. Astăzi noi am fost chemați pentru ce? Să votăm, bugetul, da? Foarte bine. Dumneavoastră în calitate de Președinte, încă odată,

(notă: discuții în sală).

DI. Liviu Bulgaru: Bugetul o să fie la altă ședință.

DI. Maricel Popa: Mulțumesc, domnule consilier.

DI. Mircea Manolache: Cu tot respectul, domnul consilier, domnule profesor....vă rog să îmi permiteți ca de fiecare dată,.....domnul Președinte.....

DI. Popa Maricel: Domnule Brătescu, dar vă rog, ultima intervenție.

DI. Brătescu Liviu: Domnule Președinte nu știam că domnul Manolache are capacități paranormale și poate să anticipeze ce vroiam eu să spun.

DI. Maricel Popa: Vă rog.

DI. Liviu Brătescu: Vreau să vă anunț că Partidul Național Liberal, grupul de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal are din această ședință ca lider pe domnul Romeo Vatră. Vă mulțumesc!

DI. Popa Maricel: Vă mulțumesc! Felicitări domnule Romeo Vatră și sperăm să avem o colaborare foarte bună.

DI. Mircea Manolache: Problema este domnule Președinte că dumneavoastră sunteți în executiv, dumneavoastră conduceți fiecare ședință fie ea ordinară sau extraordinară.. Domnul profesor, pentru jignirile pe care mi le aduce în public eu nu am să....nu cu dumneavoastră domnule....domnule profesor, vă rog să respectați ordinea, dacă domnul Președinte v-a dat cuvântul, cu mare plăcere puteți să interveniți, dar la dumneavoastră nu există o disciplină....

DI. Brătescu Liviu: Mi-am cerut voie domnule Manolache.

DI. Mircea Manolache: Să trecem la ordinea de zi.

DI. Popa Maricel: Vă mulțumesc! Trecem la ordinea de zi. Avem cvorum. Câți sunt prezenți?

D-na Hovîrneanu Irina: 27 prezenți.

DI. Popa Maricel: Sunt 27. Vă mulțumesc! **Cine este de acord pentru ordinea de zi? (notă: 27 de voturi). (notă: unanimitate).** Vă mulțumesc!

Caracterul ședinței extraordinare a fost de a găsi o finanțare pentru drumurile județene și Legea 5/2017 care limitează pentru 2017 plafoanele privind finanțările rambursabile care pot fi contractate de către unitățile, subdiviziunile administrativ – teritoriale precum și cele privind tragerile din finanțările nerambursabile, contractate sau care urmează a fi contractate de către unitățile administrative și pentru acest an, pentru 2017 este o sumă de 1200 de milioane, valoarea aferentă finanțărilor rambursabile este de 100 milioane. E o sumă, un plafon foarte mic și trebuie să ne grăbim și vreau să vă mulțumesc în mod deosebit domnilor consilieri, domnilor colegi că ați dat curs invitației de astăzi.

Proiect de hotărâre nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile în valoare de până la 22 milioane euro destinată reabilitării și modernizării unor drumuri județene.

Cine este pentru? (notă: 27 de voturi). Împotrivă? Abțineri? (notă: unanimitate).

DI. Romeo Vatră: Aș vrea să fac dacă îmi permiteți domnule Președinte, o observație. Aici, expresia, sintagma: *“unor drumuri județene”* nu cred că este cea mai bună. Aș prefera dacă putem să modificăm și să punem: *“drumurilor județene prevăzute în Master Plan”*.

DI. Maricel Popa: Drumuri județene, aveți dreptate, conform Master Plan-ului. Stimați colegi, ...

D-na Gabriela Alungulesei: Nu sunt toate drumurile din Master Plan de asta am trecut așa. Sunt o parte din drumuri.

DI. Maricel Popa: Stimate coleg am luat

DI. Romeo Olteanu: Conform anexei, dacă vreți așa.

DI. Maricel Popa: Este anexa pe care o aveți și sunt toate subaxele plus trei axe de rezervă.

DI. Romeo Olteanu: Conform anexei.

DI. Maricel Popa: Conform anexei este foarte bine.

DI. Constantin Șerban: Din Master Plan.

DI. Maricel Popa: Din Master Plan.

DI. Romeo Olteanu: Din Master Plan, da.

DI. Constantin Șerban: Anexa.....

(Notă – intră în sala de ședință doamna consilier Ivancia Mihaela și domnul consilier Aniculăesi Mircea. Sunt prezenți în total 29 consilieri județeni cu tot cu Președinte și Vicepreședinții CJ Iași)

DI. Maricel Popa: Proiectul nr. 2. Proiect de hotărâre privind contractarea unei finanțări rambursabile cu Banca_____, aveți anexă un studiu de piață, destinată reabilitării și modernizării unor drumuri județene.

Doamna Arvinte,...

D-na Arvinte Elena: Având în vedere Hotărârea Consiliului Județean nr. 50/2017 prin care a fost mandatată conducerea Consiliului Județean pentru a negocia termenii și condițiile de suplimentare în vederea obținerii unui împrumut pentru drumuri, am procedat la evaluarea unei cercetări de piață, făcând o analiză, solicitând niște indicative de la un număr de 8 bănci privind cotația lor pe piață după care am precizat faptul că intenționează județul Iași, să contracteze un împrumut și am solicitat să ne dea care sunt valorile pentru dobândă, care sunt comisioanele pe care fiecare bancă le percepe în parte, alte condiții specifice fiecărei unități bancare. Am primit ofertele indicative de la bănci, am făcut o analiză, în raportul de specialitate de la proiectul de hotărâre sunt prezentate toate băncile respective, deci noi am solicitat de la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), de la Banca Transilvania (BT), de la Banca Comercială Română (BCR), de la Banca Europeană de Investiții (BEI), CEC Bank, BRD-ul, UniCredit Bank și am prezentat în material care sunt costurile rezultate, am făcut simulări și niște cash flow-uri și care sunt costurile urmare analizei ofertelor indicative. În urma acestei analize am prins într-un clasament, veți vedea și în expunerea de motive și în raport, costul împrumutului în funcție de elementelor care sunt la această dată analizate, ar fi, pe primul loc, Banca Europeană de Investiții (BEI) cu 1.515.237 euro, costuri ale împrumutului, dobânzi și comisioane, Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD)...

DI. Maricel Popa: Un pic mă scuzați, pentru 20 de ani.

D-na Arvinte Elena: Toate pentru 20 de ani.

DI. Maricel Popa: Pentru 20 de ani perioada de maturare.

D-na Arvinte Elena: Banca Europeană de Investiții (BEI), o perioadă de acordare de 20 ani, perioadă de tragere 4 ani, perioadă de grație 4 ani, de rambursare 16, în rate semestriale, dobânda euribor la 6 luni, 0,6% marja, comisioane de analiză, gestionare zero. Sunt rezultate din oferta indicativă a acestora.

DI. Maricel Popa: Aș dori următoarele, eventual să nu mai prezentați dobânzile. Sunt costurile generale.

D-na Arvinte Elena: Da, dar sunt oferte indicative și de la acestea punește negocierea, nu sunt oferte depuse, de aceea le-am specificat pentru că în momentul în care vor fi în ofertă, pe procedură nu vor mai putea fi...

Rezultă din material un clasament, pe primul loc Banca Europeană de Investiții (BEI) și pe al II-lea BERD-ul, pe al III-lea Banca Transilvania, apoi Raiffaisen, BRD-ul, CEC Bank, UniCredit Bank și Banca Comercială Română (BCR). Noi supunem analizei și aprobării dumneavoastră banca sau băncile cu care județul Iași să negocieze împrumutul.

DI. Maricel Popa: Da, domnule consilier.

DI. Vornicu Liviu: Dacă îmi permiteți domnule Președinte, ceea ce ați citit dumneavoastră...

DI. Maricel Popa: Mă scuzați, domnul Aivănoaei a fost primul.

DI. Vornicu Liviu: Cer scuze!

DI. Aivănoaei Alin: Mulțumesc, domnule Președinte. Doamna Director o întrebare, sper să greșesc dar, județul Iași are contractat un credit cu BERD-ul, poate greșesc dar exista o condiție impusă de BERD la orice negociere ulterioară să aibă un accept al BERD-ului? S-a obținut, da sau nu? Întreb..

D-na Arvinte Elena: Nu este vorba de un accept, în contractul cu BERD-ul există doar precizarea unei notificări prealabile a BERD-ului fapt pe care județul Iași l-a îndeplinit.

DI. Maricel Popa: Și s-a îndeplinit.

DI. Aivănoaei Alin: Ok. Asta am vrut să întreb.

D-na Arvinte Elena: Da, am respectat.

DI. Maricel Popa: Domnule Liviu, vă rog!

DI. Vornicu Liviu: Mulțumesc, domnule Președinte! Ceea ce ați citit dumneavoastră cu clasamentul, cu toate costurile, unde este sau nu l-ați afișat?

D-na Arvinte Elena: Nu este dat în detaliu în raportul de specialitate, dar am făcut analiză, materialul suport la materialul nostru care poate constitui, care este de fapt nu care poate constitui, suportul pentru orice control sau analiză.

DI. Vornicu Liviu: Nu este vorba de control, am vrut doar să fac o paralelă...

D-na Arvinte Elena: ..sunt date preluate din ofertele indicative, da, din ofertele de cercetare de piață nu de negociere, am făcut o analiză ca să vedem care sunt băncile și care...

DI. Vornicu Liviu: Leipzig Bank nu ați cerut?

D-na Arvinte Elena: Leipzig Bank nu am cerut pentru că în analiză am luat în funcție de cotația pe piață a băncilor și...

DI. Maricel Popa: Leipzig Bank nu ne-a trimis oferta indicativă, s-a făcut adresă și nu ne-a trimis. La Leipzig Bank și la Trezoreria României. Nu ne-au trimis ofertă indicativă. Da domnule profesor! Stimate profesor, vă rog!

DI. Șerban Constantin: Având în vedere istoricul cooperării cu BERD-ul, eu cred că ar fi bine să continuăm cu BERD-ul pentru că, cred că vom obține niște favoruri din partea lor și sigur credibilitatea este și de o parte și de cealaltă, plecând de la faptul că ei au o relație foarte bună cu ApaVital și apoi cu Consiliul Județean.

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc domnule professor. Da, domnule Vatră!

DI. Vatră Romeo: Înțeleg că avem aici în proiectul de hotărâre, avem o listă cu ofertele transmise de către bănci adică cu băncile care ne-au băgat în seamă ca să zic așa. Acum, propunerea mea ar fi, ținând cont că pe primul loc, conform ofertei financiare este Banca Europeană de Investiții și BERD-ul, comisia de negociere ar fi, din punctul meu de vedere, indicat să negocieze cu ambele bănci dacă tot negociază oferta mai departe și să vedem unde putem obține niște condiții mai bune. Dumneavoastră ați spus cel puțin trei. Proiectul de hotărâre nr. 2 nu ar trebui să apară așa cum este acum. E o singură bancă trecută aici - Proiect de hotărâre privind contractarea unei finanțări rambursabile cu Banca _____. Noi deja stabilim banca acum. Dacă tot stabilim astăzi o comisie de negociere haideți să încercăm să încercăm să negociem cu două, trei bănci, dacă sunt cel puțin trei bănci, să vedem unde putem, adică când negociezi puțin mai departe, încercăm încercăm să obținem condiții mai bune decât în oferta lor inițială și analiza să o facă comisia de negociere.

DI. Maricel Popa: Stimate coleg, am avut discuții în prealabil. La BERD era suma dublă față de această primă ofertă, noi am solicitat cu BERD-ul dar la BERD avem foarte multe

cheltuieli colaterale și după cum vedeți dumneavoastră atunci când vin Curtea de Conturi sau altcineva și e un million în plus e o problemă cu un million de euro în plus dacă stați și analizați, domnule coleg, domnule Vatră, BERD-ul ne-a făcut ofertă pentru 14 ani iar BEI-ul ne-a făcut ofertă pentru 20 de ani maturare, cu 4 ani de grație nerambursabili. Dacă stăm să analizăm pe ani o să vedeți că avem o sumă chiar mai mică, mult mai mică de 1 milion de euro pentru 20 de ani. Pe an ar veni în jur de 53 mii de euro, aproximativ.

DI. Olteanu Romeo: Iar la BERD e dublă.

DI. Maricel Popa: Iar la BERD e dublă, din dublu nu poți să scoți nimic. Nu poți să faci oferta mai jos. Prima intenție a noastră a fost cu BERD-ul bineînțeles pentru că avem o experiență, dar experiența nu se justifică suma dublă a cheltuielilor ulterioare. Singura condiție este noi să aprobăm, cum spuneți dumneavoastră. Dar și Banca Europeană de Investiții și Banca Europeană pentru Reconstrucție nu vin la licitație și vin cu costuri pentru fiecare element din ofertă și oferta, comisia ulterior, dar la un 0,6% dobândă pe an plus euribor peste tot, dar e euribor-ul acum este negativ, e minus 020 și ceva.....

DI. Liviu Vornicu: Euribor la cât?

DI. Maricel Popa: La șase luni, dar este euriborul internațional, euriborul nu depinde de noi, orice bancă ia în calcul euriborul. Da, domnule Vatră, vă rog!

DI. Vatră Romeo: Eu nu vorbeam de o licitație, eu vorbeam efectiv de o negociere și concluziile comisiei de negociere, adică nu întârziem acest credit prin altă procedură, ideea era că eu nu văd în materialul pe care mi l-ați pus la dispoziție perioada de 20 de ani, adică peste tot m-am uitat și văd singurul termen de împrumut este 14 ani și perioada de grație de 4 ani. Acum sper să mă înșel. Nu este diferențiată perioada atașată fiecărei bănci. Revin, scuzați, am găsit, e în regulă, dar aici văd la BERD 12 ani și la BEI...

DI. Maricel Popa: La BEI în total 20 de ani.

DI. Vatră Romeo: 20 ani, da, am văzut.

DI. Maricel Popa: Dacă împărțim costurile pe an o să vedeți că sunt la jumătate, mai jos de jumătate.

DI. Vatră Romeo: Da, vă rog să luați în calcul acest amendament pe care l-am propus cu negocierea cu primele două, trei bănci.

DI. Uscatu Marian: Domnule Președinte!

DI. Maricel Popa: Vă rog!

DI. Uscatu Marian: Domnule Președinte, voiam să vă întreb, dacă vom lua în calcul mai multe oferte nu ar trebui să facem licitație?

DI. Maricel Popa: BERD-ul și BEI-ul nu participă la licitație. Sunt excluse conform normelor europene pentru licitație, și a legii finanțelor publice și a achizițiilor din România au o dispensă.

DI. Uscatu Marian: Dar dacă mergem cu două oferte nu ar trebui să facem licitație, dumneavoastră nu ...

DI. Maricel Popa: Păi, tocmai de asta trebuie să mergem numai cu una. Riscul este să se retragă.

D-na Alungulesei Gabriela:.....plătim comisionul în cazul BERD-ului...

DI. Maricel Popa: Iar în cazul BERD-ului dacă semnăm protocolul trebuie să plătim comisionul de negociere de 200.000 euro sau 50.000 euro la început, ulterior 200.000 euro, mai avem și analiza riscurilor 1 milion de euro.

DI. Olteanu Romeo: E prevăzut în contractul lor.

DI. Maricel Popa: Cu BERD-ul, stimați colegi, trebuie făcut protocol, iar dacă începi negocierea cu BERD-ul și semnăm protocolul, nu mai ai voie să negociezi cu altă bancă. Deci, este interzis. Următoarea nu mai putem, doar ofertele sunt relevante.

DI. Liviu Vornicu: Ceea ce nu este cazul la BEI.

DI. Maricel Popa: Nu. Cu BEI-ul ne-a venit cu ofertă de 06/an, patru ani de grație, până la 20 de ani termenul de rambursare, ofertă care nici o bancă la discuțiile ulterioare pe care le-am avut, îndreptățit de dumneavoastră și prin votul dumneavoastră, nu au redus. Dacă BERD-ul a redus de la 2,7 la 1,6 cea mai mica ofertă pe care au dat-o, restul nu au dat, dar în schimb sunt costurile 1% sunt cheltuieli, este în materialul de prezentare, 1% ulterior pentru gestionarea creditului, 50.000 negocierea, un specialist de-al lor încă 200.000 euro, toate cheltuielile mai dublează, deci asta-i prima ofertă, prima strigare, restul se mai dublează chiar triplează costurile creditului. Da domnule Doruș, vă rog!

DI. Doruș Mihai: Nu este problema noastră dar am spus că poate experiența noastră, pot să vă spun doar atât că nu veți găsi nicio bancă mai bună ca Banca Europeană de Investiții sau BERD, restul băncilor sunt comerciale, noi facem asta de peste 20 de ani și cele două bănci aproape nu se pot compara cu nici o altă bancă comercială în privința dobânzilor. Ceea ce spuneți dumneavoastră este perfect adevărat, noi am făcut de nenumărate ori acest lucru când am tot cofinanțat împrumuturile europene, dar nu am făcut o licitație

cum a spus într-adevăr domnul Vatră, o negociere e prea mult spus fiindcă nu există propriu zis o negociere. Ceea ce spune domnul Președinte este perfect adevărat, au un comision de angajament de 1%. Care este standard. Noi am făcut așa o comisie acum 20 de ani....vorbesc despre BERD acum, iar Banca Europeană de Investiții, BEI-ul, a ajuns să ofere condiții mult mai bune în ultima vreme decât BERD-ul. Într-adevăr, euribor-ul a scăzut foarte mult în ultimii ani, a ajuns sub 1%, a ajuns să fie negativ acum cum spune domnul Președinte, dar întotdeauna veți avea o marjă la euribor, dar BERD are niște costuri, acele condiții care le îndeplinești ca autoritate publică. La noi sunt mult mai drastice ca societate comercială, facem tot felul de raportări, audituri pe care le luăm și le plătim așa cum doresc ei, și dumneavoastră veți fi

DI. Maricel Popa: Și noi facem.

DI. Doruș Mihai: Cu firma care vor avea o atenție extraordinar de mărită asupra conturilor dumneavoastră și asupra prezentărilor dumneavoastră, dar nu veți evita o serie întreagă de cheltuieli pe care ei le au standard. Negociere e mult spus domnule Vatră, adică am mai făcut la administrarea unui cont....., am chemat de exemplu 4, 5 bănci la noi, am pus o tablă și fiecare ieșea în sala și spunea, mai lăsa un comision, dar cu BEI și BERD nu cred că veți reuși niciodată așa ceva.

DI. Maricel Popa: În afară de acest aspect, da, vă rog domnule Toma!

DI. Toma Ioan: Diferența între aceste două bănci BEI și BERD, chiar ieri a fost cineva de la BRD și am discutat și la fel a ajuns negativ, vor să fie zero marja, problema este că, și ne-a explicat doamna respectivă că BEI-ul este o bancă necomercială a Uniunii Europene și nu funcționează ca o bancă comercială, BERD-ul este o bancă comercială și BERD-ul, avantajul pe care noi l-am simțit de la BERD a fost că ne urmăresc, ne urmăresc și ne ajută instituțional să ne dezvoltăm.

DI. Maricel Popa: Și la BEI sunt aceleași criterii.

DI. Toma Ioan: În afară de riscul că nu iei banii, îi iei prin stat, garantează statul pentru ei, nu au atât interes pentru clientul lor să funcționeze, asta-i diferența între ei. De aceea și costurile sunt mai mari la ei.

DI. Maricel Popa: Păi, consultanță de acordare a creditului, domnule Director și stimați colegi la BEI este zero pe când la BERD costă consultantul. Deci, în acest credit în costul de 06% dobândă intră și toate costurile, cel puțin oferta pe care ne-a prezentat-o acum, refăcută, refăcută de câteva ori față de preambul până ce am ajuns aici.

Vă rog domnule Aivănoaei!

DI. Aivănoaei Alin: Da, mulțumesc. Domnule Președinte! O întrebare pentru doamna Director. Județul Iași are contractat un credit dacă rețin bine 5,2 milioane. Împreună cu acești 22 de milioane, gradul de îndatorare, aproximativ, deci nu cer o cifră exactă, la cât se ridică, al județului Iași?

D-na Arvinte Elena: Acum este 0,03% și gradul de îndatorare se încadrează în limitele prevăzute de legislație, 30%....

DI. Aivănoaei Alin: Știu că nu avem cum să depășim 30% este clar. Mă interesa un procent aproximativ....

D-na Arvinte Elena: 20 și ceva la sută.

DI. Aivănoaei Alin: Pentru a sesiza dacă mai avem o marjă pentru a completa și pentru....

DI. Maricel Popa: Mai avem domnule coleg deoarece în urma hotărârii, în urma Legii 5/2017 suntem plafonați la 22 milioane. Noi am fi putut lua 27-28 de milioane dar suntem plafonați pentru acest an să împrumutăm numai 22 de milioane. Peste șase luni se reanalizează sau un an Ministerul de Finanțe și atunci crește plafonul de creditare, de îndatorare a țării, fiind un credit acordat și de Ministerul de Finanțe.

DI. Aivănoaei Alin: Garantat.

DI. Maricel Popa: Garantat, mă scuzați! Da, domnule Vornicu, vă rog!

DI. Vornicu Liviu: Din câte am înțeles din expunerea dumneavoastră și a doamnei Director, BEI-ul este varianta cea mai optimă.

DI. Maricel Popa: Mai mult de jumătate.

DI. Vornicu Liviu: Întrebarea mea ar fi ...mai este o posibilitate, eu sunt din mediul privat, mai este vreo posibilitate să mai negociem ceva, să mai câștigăm ceva?

DI. Maricel Popa: Comisia va decide. Problema, noi va trebui să acordăm acum atenție unei bănci, care o doriți dumneavoastră, pentru că ulterior BERD-ul semnezi contract și nu-ți mai dă voie să mai negociezi cu nimeni. În timpul negocierii. Deci, cu BERD-ul dacă luăm, asta este oferta BERD-ului. Dacă începem negocierea cu BERD-ul atunci îți intrize să mai negociezi cu o bancă. Dacă acum am notificat și avem dreptul să mai negociem, deci BERD-ul are o altă politică de consultare.

DI. Vornicu Liviu: Din discuții reiese că cea mai benefică pentru noi la momentul actual este BEI-ul.

DI. Maricel Popa: 30% din costuri dacă facem pe an.

DI. Vornicu Liviu: Referitor la întrebarea colegului nostru, gradul de îndatorare, într-adevăr este un indicator al riscului, gradul de îndatorare până în 30% îți acordă un oarecare confort. Poți să depășești dar asta te duce într-o zonă de risc. Cu cât crește mai mult procentul peste 30 intervine puțin un risc mai mare de a rambursa.

DI. Maricel Popa: Mai avem domnule coleg o marjă de aproximativ 10 mil de euro, dar nu în acest an. Anul viitor, probabil se va mări marja de împrumut, plafonul de împrumut și mai putem accesa. Eu zic să fim foarte atenți cu banca cu care vom merge în continuare. Dacă îți mai dă voie eventual la anul, 10 milioane, putem să facem din nou ofertare în piață și atunci putem lua alți bani. Dar, costurile BEI-ului sub 30% față de alți competitor, față de următorul competitor, acum, dumneavoastră decideți. Da, putem supune la vot? Domnule Vatră, domnule inginer, mai susțineți amendamentul? Să fie două, trei bănci? Atenție, cu BERD, domnule lider Vatră, m-a corectat domnul profesor, excelența sa, vă mulțumesc!

În momentul când sunt mai multe bănci, dacă începe negocierea cu BERD-ul, BERD-ul nu merge mai departe decât cu semnarea aceluiași protocol de negociere care îți interzice să mai negociezi cu altă bancă.

DI. Vatră Romeo: Am înțeles domnule Președinte. Ideea este că noi nu avem nici o propunere acum. Dacă dumneavoastră faceți clar propunerea pentru BEI trebuie trecută aici pentru că....

DI. Maricel Popa: Da, păi asta se și trece.

DI. Olteanu Romeo: Faceți propunerea ca Banca să fie BEI.

DI. Maricel Popa: Propunem. Domnule Vatră retrageți amendamentul de negociere cu două, trei bănci?

DI. Vatră Romeo: În condițiile în care ați spus că propriu-zis nu poate exista o negociere din moment ce am am început deja, dacă începem cu o bancă trebuie să rămânem în discuție cu ea e O.K. , îmi retrag propunerea.

DI. Maricel Popa: BERD ne impune condiția. Vă mulțumesc. **Cine este pentru a merge cu BEI, și a trece continuarea negocierilor cu BEI-ul? Împotriva? Abțineri? (notă: dl. cons.Șerban).** Vă mulțumesc, domnilor colegi.

D-na Irina Hovîrneanu: O abținere.

DI. Maricel Popa: Dl. Șerban. Rectific vă rog, mă abțin și eu, unde e cartonașul meu. Mă abțin și eu fiind Președintele Comisiei. Și domnul Olteanu.

DI. Romeo Olteanu: Atunci mă abțin și eu.

D-na Ivancia Mihaela: Atunci mai supuneți o dată la vot.

DI. Romeo Olteanu: Păi nu, la comisie, aici nu trebuie să ne abținem.

DI. Maricel Popa: Mă abțin.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Domnule Președinte, membrii comisiei care vor fi la punctul nr. 3 ar trebui să se abțină acum? Nu înțeleg. Nu are treabă cu abținerea, nu este nevoie de abținere.

DI. Romeo Olteanu: Aici nu trebuie să se abțină.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Dumneavoastră ați fost mandatat prin hotărârea trecută să purtați negocierile.

DI. Maricel Popa: Primele negocieri, discuțiile preliminare.

DI. Constantin Alin Aivănoaei: Dacă vă abțineți dumneavoastră ar trebui și următorii să se abțină la proiectul doi, ei fiind propuși la proiectul nr. 3. Nu este cazul.

D-na Gabriela Alungulesei: Aici nu. La punctul nr. 3, la celălalt vă abțineți.

DI. Maricel Popa: Pentru a nu,doamna Vernică, doamna Secretar General lipsind astăzi, stimați colegi, permiteți-mi să, la această poziție să mă abțin, deoarece am discutat cu băncile și atunci ...

Vă mulțumesc. Deci, două abțineri, trei abțineri.

D-na Irina Hovîrneanu: Dumneavoastră, domnul Șerban și domnul Olteanu.

(Notă – 29 consilieri județeni prezenți în sala cu tot Președinte și Vicepreședinți din care 26 de voturi “Pentru”, 1 vot de “Abținere” – dl. Șerban și 2 “Abțineri” de la vot conform art.77 din Lg.393/2004).

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc!

Punctul nr.3 - Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere a termenilor și condițiilor de finanțare cu Banca _____ în vederea obținerii unei finanțări neramb, rambursabile pardon, destinate reabilitării și modernizării unor drumuri județene.

Vă rog din partea partidelor câte un reprezentant pentru fiecare partid.

DI. Cătur Cătălin: Permiteți-mi vă rog, din partea grupului Partidului Social Democrat, să îl propunem pe domnul consilier Cristian Stanciu.

DI. Maricel Popa: Da. Vă rog, domnule Aivănoaei!

DI. Aivănoaei Alin: Din partea grupului PMP îl propun pe colegul nostru Marian Uscatu.

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc! Din partea ALDE?

DI. Șalaru Vasile: Din partea grupului ALDE domnul Vicepreședinte Victor Chirilă.

DI. Victor Chirilă: Nu dar eu nu pot.

DI. Olteanu Romeo: Este de drept.

DI. Maricel Popa: Nu poate.

DI. Chirilă Victor: Nu pot eu.

DI. Vasile Șalaru: Atunci îl propunem pe domnul Stoian Ioan.

DI. Maricel Popa: Domnule Manolache?

DI. Mircea Manolache: Eu mă autopropun?

DI. Vasile Șalaru: Atunci propunem tot noi pe domnul Manolache.

DI. Maricel Popa: Da, PNL-ul?

DI. Romeo Vatră: Din partea PNL domnul Sorin Flutur.

DI. Maricel Popa: Vă rog, cine este pentru completarea comisiei de negociere? Cei care au fost nominalizați.

Membri în comisie: Maricel Popa – Președinte, dl. Romeo Olteanu Vicepreședinte, domnul Stanciu din partea PSD-ului, domnul Marian Uscatu din partea PMP-ului, domnul Stoian din partea ALDE, domnul Sorin Flutur din partea PNL și domnul Manolache din partea....UNPR.

Da, mai sunt reprezentanții din aparatul de specialitate, domnul Daniel Achiței – Director la Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Iași, domnul Bogdan Bența - consilier, Director Economic la Direcția Județeană de Drumuri, doamna Elena Arvinte- Director executive doamna Mariana Chiriac –Director executiv, Direcția Tehnică și Investiții, Anca Mușcheru

– Director la Direcția de Achiziții Publice și doamna Elena Adriana Mărgărint-Şef Serviciu Fonduri Speciale, Sinteză și Recuperări Creanțe- Direcția Economică.

DI. Olteanu Romeo: Vedeți poate se abțin prea mulți.

DI. Maricel Popa: Îi votăm pe rând?

D-na Hovîrneanu Irina: Completăm și aici cu Banca?

DI. Maricel Popa: Banca BEI, pentru banca BEI. Deci, cine este de acord pentru mine, ați votat, vă mulțumesc! Pentru domnul Stanciu, să facă parte din comisie? (*notă: DI. Stanciu nu este prezent la ședință*).

D-na Ivancia Mihaela: Dar nu-i comisia totală.

DI. Olteanu Romeo: Dacă se abțin toți cei care sunt, nu mai e cvorum.

DI. Maricel Popa: Doriți să-i votăm pe toți în grup sau.....?

DI. Victor Chirilă: Pe rând.

DI. Maricel Popa: Da, pe rând se spune. Cine este pentru domnul Stanciu? (*notă: 29 de voturi*). *DI. Stanciu nu este prezent la ședință*). **Împotrivă? Abțineri?** Vă mulțumesc! (**notă: uanimitate**).

Pentru domnul Marian Uscatu, **cine este de acord să fie, să facă parte din comisie?** În totalitate cred, mai puțin o abținere a domnului Uscatu. (*notă: 29 consilieri județeni prezenți în sală alături de Președinte și Vicepreședinți din care 28 voturi "Pentru". Împotrivă? Abțineri?* (*notă: Uscatu se abține de la vot*).

Pentru domnul Stoian? **Cine este pentru?** O abținere pentru domnul Stoian. (*notă – 29 consilieri județeni prezenți în sală alături de Președinte și Vicepreședinți din care 28 voturi "Pentru". DI. Stoian se abține de la vot*).

Pentru domnul Sorin Flutur? **Cine este pentru?** O singură abținere. (*notă – 29 consilieri județeni prezenți în sală alături de Președinte și Vicepreședinți din care 28 voturi "Pentru". DI. Flutur se abține de la vot*).

Pentru domnul Manolache? **Cine este pentru?** (**notă: 25 de voturi "pentru"**). DI. Manolache se abține.

D-na Hovîrneanu Irina: Nu, mai mulți, 3 "Abțineri".

DI. Maricel Popa: Sunt mai mulți? Și PMP-ul?

DI. Olteanu Romeo: Trei "Abțineri", patru "Abțineri".

(notă: 29 consilieri județeni prezenți în sală alături de Președinte și Vicepreședinți din care 25 voturi "Pentru" și 3 voturi de "Abținere" – grupul de consilieri PMP. DI. Manolache se abține de la vot).

DI. Maricel Popa: Pentru domnul Daniel Achiței, Directorul de la drumuri,

D-na Gabriela Alungulesei: Pentru ei nu trebuie.....

DI. Maricel Popa: Sunt în aparatul de specialitate. Da, vă mulțumesc! Noi dorim să demarăm rapid discuțiile cu băncile. S-ar putea să fie într-un ritm mai alert și condiția de la Ministerul de Finanțe pentru a obține avizul CAIL, vom demara începând de luni toate demersurile.

D-na Hovîrneanu Irina: Supuneți în totalitate proiectul la vot, vă rog.

DI. Olteanu Romeo: S-a votat membru cu membru, supuneți la vot proiectul în totalitate.

DI. Maricel Popa: Da, cine este de acord pentru punctul trei, în totalitate pentru punctul trei validare? (notă: unanimitate). Împotrivă? Abțineri? (notă: persoanele nominalizate s-au abținut de la vot). Vă mulțumesc!

Vă mulțumesc stimați colegi. Vă mulțumesc că ați decis pe rând cea mai bună soluție, vrem să demarăm peste 150 de km și să atacăm toate subaxele.

În definitiv și irevocabil apa de la robinet....

DI. Olteanu Romeo: Apa de la ApaVital este o apă de calitate.

DI. Maricel Popa: Vă mulțumesc! Ședința s-a încheiat!

Ședința s-a încheiat, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal.

SECRETARUL JUDEȚULUI IAȘI

Lăcrămioara Vernică



Redactat,
B.R.P.M.O

Consilier, Mihaela Dumitriu

îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, corectitudinea,
legalitatea întocmirii acestui înscris oficial

